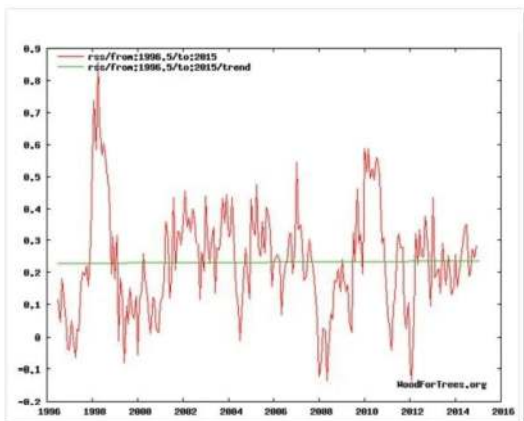


4. ÆNDRING AF KLIMADATA

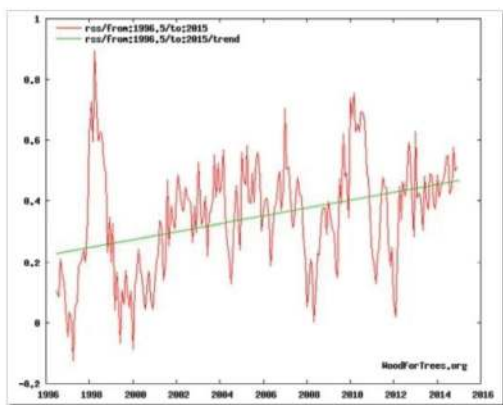
Hvor utroligt det end kan synes, har myndigheder i USA, Australien, New Zealand og andre lande faktisk ændret deres egne målinger af temperaturen. Mange klimaforskere er blevet overraskede og chokerede over at se senere udgaver af grafer offentliggjort af National Oceanic and Atmospheric Administration (NOAA), som var ændret i forhold til de tidligere udgaver.

NOAA ændrede ældre temperaturmålinger nedad og nyere målinger opad, så det ser ud til, at temperaturerne er steget. Med andre ord, ligesom i romanen 1984, har de faktisk ændret historien. Dette er ikke en konspirationsteori, men en let beviselig kendsgerning, bestemt ved at sammenligne tidligere offentliggjorte grafer med de nyere udgaver af de samme grafer udgivet senere af de samme agenturer, efter at de havde ændret dataene.

Figur 1: 2016 Graf



Figur 2: 2020 Graf. Temperaturene blev ændret for at vise en opvarmning



Du kan få mere at vide om, hvordan de gjorde dette på RealClimateScience.com, af Tony Heller, [LINK](#)

5. KLIMAÆNDRINGER ER ET POLITISK, IKKE VIDENSKABELIGT, SPØRGSMÅL

Maurice Strong var en canadisk oliemand, der tjente en stor formue i USA, og han oprettede det mellemstatslige panel om klimaændringer (IPCC) i 1988. Strong var ven af oliemagnaten David Rockefeller og blev i 1972 udnævnt til formand for FN's Earth Day-konference, hvor han gik ind for befolkningsreduktion og sænkning af levestandarden for at "redde miljøet". Hans radikale synspunkter blev afsløret år senere, da han udtalte: "Er det eneste håb for planeten ikke, at de industrialiserede civilisationer kollapse? Er det ikke vores ansvar at sørge for, at det sker?"

Strong var med til at stifte Club of Rome i 1968. Medlemmerne af denne organisation hævdede, at jordens ressourcer blev brugt for hurtigt op, især af de industrialiserede lande. Mange af deres overbevisninger stammede fra den fejlagtige idé, som Thomas Malthus først fremsatte i sit Essay on the Principle of Population fra 1798, om at verdens befolkning voksede for hurtigt.

The Club of Rome's skræmmende mål og strategi baseret på disse fejlagtige ideer blev afsløret i bogen The First Global Revolution (1991), hvori det hedder: "I vores søgen efter en ny fjende, der kunne forene os, fandt vi frem til den idé, at forurening, truslen om

global opvarmning, vandmangel, hungersnød og lignende ville passe ind i billedet... Alle disse farer er forårsaget af menneskelig påvirkning ... Den virkelige fjende er altså menneskeheden selv". Her havde de fundet noget, som de kunne give folk skyldfølelse for.

Historien har altid vist, at når en befolknings levestandard stiger, falder fødselstallet. Først falder dødeligheden, hvorefter der i løbet af få år følger et fald i fødselstallet. Dette princip er kendt som den demografiske overgang. Industrialiserede civilisationer har lavere fødsels- og dødelighedstal end den tredje verdens lande.

En velkendt strategi brugt af regeringer til at gribe magt, som har været kendt og brugt i lang tid, er: PROBLEM → REAKTION → LØSNING

De, der har magten, skaber et problem eller en krise. De sælger dette "problem" til folket ved hjælp af tusindvis af rapporter og artikler - smart udtænkt propaganda. Offentligheden reagerer ved at tigge om en løsning, som derefter håndfast leveres af magthaverne.

Fordi "global opvarmning" er et verdensomspændende "problem", er "løsningen" for vanskelig for nationalstaterne at håndtere alene. Derfor er løsningen på dette særlige "problem" intet mindre end totalitarisme på globalt plan.

Det er ikke tilfældigt, at UNFCCC og Agenda 21-planen blev født på samme tid. UNFCCC og Det Mellemstatslige Panel om Klimaændringer (IPCC) skulle levere en undskyldning for oprettelsen af Agenda 21 (nu Agenda 30). Strong oprettede FN's Miljøprogram (UNEP) og Verdens Meteorologiske Organisation (WMO) for at skabe den "videnskab", han havde brug for til at fremme Club of Rome's politiske dagsorden. Det Mellemstatslige Panel om Klimaændringer (IPCC) skulle levere politiske anbefalinger til politikerne. Klimaforskere blev udpeget til dette agentur for at forske i emnet og skrive rap-

porter, som skulle give den videnskabelige autoritet til de politiske rapporter, der skulle udleveres til de enkelte regeringer.

UNFCCC kontrollerede bogstaveligt talt resultatet af denne forskning ved at indsnævre dens fokus. I deres forskning fik IPCC-forskerne kun lov til at tage hensyn til IPCC's definition af begrebet "klimaændringer", som er defineret som: "en ændring af klimaet, som direkte eller indirekte kan tilskrives menneskelig aktivitet, som ændrer sammensætningen af den globale atmosfære, og som ud over den naturlige klimavariabilitet observeres over længere tidsperioder". Disse forskere fik ikke lov til at overveje andre muligheder. IPCC ville skrive sin sammenfattende rapport, før den videnskabelige rapport overhovedet var blevet forelagt. De ville tage denne rapport med til forskerne og sige til dem: "Sørg for, at din rapport er i overensstemmelse med denne."

Dette er blot nogle få af de mange løgne om "klimaforandringer", som er blevet fortalt af dem, der tjener enorme summer på dette forfærdelige svindele nummer, som allerede har spildt billioner af dollars og vil spilde billioner mere.

Mange gode videnskabsmænd, hvoraf nogle har modtaget Nobelpriser, har talt imod denne parodi. Forskerne ved, at klimaet altid har ændret sig uden menneskets hjælp.

Du kan få mere at vide om dette tema ved at:

- læse "[The Green New Deal and Climate Change: What You Need to Know](#)", by Lynne Balzer, [LINK](#)
- gå til RealClimateScience.com, [LINK](#)
- og RealClimateTools.com, lavet af Tony Heller, [LINK](#)

Rudolph, det rødpillede rensdyr



"Jeg ved godt, at de andre grinede og kaldte dig navne, men jeg har brug for dig til at trække slæden, for de har alle fået myokarditis."