

noget, CIA var vant til at håndtere. Men det vækkede også bekymringerne, som nogle delte om nødvendigheden og lovligheden af hele operationen. Præsidentens hemmelige ordrer genkaldte også CIA's dilemma i Vietnam-krigens dage, da præsident Johnson, konfronteret med en voksende anti-Vietnam-bevægelse, befalede, at CIA skulle overtræde sin charter - som specifikt forbød det at operere inden for Amerika - ved at spionere på anti-krigsledere for at afgøre, om de blev kontrolleret af kommunistiske Rusland. CIA bøjede sig i sidste ende, og i løbet af 1970'erne blev det klart, hvor langt det var villigt til at gå.

Der var efterfølgende avisafsløringer i kølvandet på Watergate-skandalen om agenturets spionage mod amerikanske borgere, dets involvering i mordet på udenlandske ledere og dets underminering af den socialistiske regering i Salvador Allende. Disse afsløringer førte til en dramatisk serie af høringer i midten af 1970'erne i Senatet, ledet af Frank Church fra Idaho, der gjorde det klart, at Richard Helms, CIA's direktør på det tidspunkt, accepterede, at han havde en forpligtelse til at gøre, hvad præsidenten ønskede, selvom det betød overtrædelse af loven.

Under vidneforklaring, for lukkede døre, forklarede Helms bedrøvet, at "du føler en særlig ophøjethed, når du gør noget" under hemmelige ordrer fra en præsident. "Uanset om det er rimeligt, det du skal gøre, eller forkert. CIA arbejder under andre regler end enhver anden del af regeringen." Han fortalte senatorerne at han, som leder af CIA, forstod, at han havde arbejdet for kronen og ikke for forfatningen.

Amerikanerne, der arbejdede i Norge, opererede under samme dynamik og begyndte flittigt at arbejde med det nye problem - hvordan man fjernudløser C4 sprængstoffet som Biden havde beordret. Det var en meget mere krævende opgave, end dem i Washington forstod. Holdet i Norge kunne ikke vide, hvornår præsidenten ville trykke på knappen. Ville det være om et par uger, om mange måneder eller om et halvt år eller mere?

C4 sprængstoffet, der var fastgjort til rørledningerne, ville blive udløst af en sonar-boj, kastet ud fra et fly med kort varsel, men proceduren involverede den mest avancerede signalbehandlings teknologi. Når den var på plads, kunne de enheder, der var fastgjort til de fire rørledninger, udløses ved et uheld på grund af den komplekse blanding af baggrundslyde i den stærkt trafikerede Østersø - fra nærliggende og fjerne skibe, undervandsboringer, seismiske begivenheder, bølger og endda havdyr. For at undgå dette ville sonar-bojen, når den var på plads, udsende en række unikke lavfrekvente tonale lyde - meget lig dem, der udsendes af en fløjte eller et klaver - som ville blive genkendt af timing-enheden og, efter en forudindstillet forsinkelsestid, udløse sprængstoffet. ("Du vil have et signal, der er robust nok til, at ingen anden signal ved en fejltagelse kunne sende en puls, der udløste sprængstoffet," fortalte Dr. Theodore Postol, professor emeritus i videnskab, teknologi og national sikkerhedspolitik ved MIT. Postol, der har fungeret som videnskabelig rådgiver for flådens øverste chef, sagde, at problemet, som gruppen i Norge stod overfor på grund af Bidens ønskede forsinkelse, var et spørgsmål om held: "Jo længere sprængstoffet er i vandet, jo større risiko er der for et tilfældigt signal, der detonerer bomberne.")

Den 26. september 2022 foretog et norsk marine P8-overvågningsfly en tilsyneladende rutinemæssig flyvning og kastede en sonar-boj. Signalet spredte sig under vandet, først til Nord Stream 2 og derefter til Nord Stream 1. Nogle få timer senere blev det højeksplosive C4 sprængstof udløst, og tre af de fire rørledninger blev sat ud af drift. Inden for få minutter kunne man se pools af metangas, der stadig var i de lukkede rørledninger, sprede sig på vandets overflade, og verden opdagede, at der var sket noget uopretteligt.

EFTERMÆLE

Umiddelbart efter sprængningen behandlede den amerikanske medie det som et uløst mysterium. Rusland blev gentagne gange nævnt som den mest sandsynlige gerningsmand, opmuntret af beredte lækager fra Det Hvide Hus - men uden nogensinde at fastslå et klart motiv for en sådan selvskadehandling udover simpel hævn. Et par måneder senere, da det kom frem, at de russiske myndigheder havde fået vurderinger for omkostningerne ved at reparere rørledningerne, beskrev New York Times nyheden som "kompleks for teorierne om, hvem der stod bag" angrebet. Ingen større amerikanske aviser undersøgte de tidligere trusler mod rørledningerne fra Biden og Undersekretær for Statssekretariatet Nuland.

Mens det var svært at forstå, hvorfor Rusland skulle forsøge at ødelægge sin egen lukrative rørledning, kom en mere sigende begrundelse for præsidentens handling fra udenrigsminister Blinken. Spurgt til konsekvenserne af den forværrede energikrise i Vesteuropa på en pressekonference i september sidste år beskrev Blinken øjeblikket som en potentiel god en af slagsen:

"Det er en enorm mulighed for en gang for alle at fjerne afhængigheden af russisk energi og dermed tage Vladimir Putins våbenisering af energi som et middel til at fremme hans imperialistiske design. Det er meget betydningsfuldt og byder på enorme strategiske muligheder for de kommende år, men imens er vi fast besluttede på at gøre alt, hvad vi overhovedet kan for at sikre, at konsekvenserne af alt dette ikke påføres borgere i vores lande eller, for den sags skyld, rundt omkring i verden."

For nylig gav Victoria Nuland udtryk for sin tilfredshed med ophøret af den nyeste af høringerne i Senatets udenrigsudvalg. I slutningen af januar fortalte hun Senator Ted Cruz, "Ligesom dig er jeg, og jeg tror, at administrationen også er, meget tilfreds med at vide, at Nord Stream 2 nu er, som du vil sige, en klump metal på bunden af havet." Kilden havde en meget mere begrænset opfattelse af Bidens beslutning om at sabotere mere end 1500 miles af Gazproms gasrørledning, da vinteren nærmede sig. "Nå," sagde han og talte om præsidenten, "jeg må indrømme, at fyren har nosser. Han sagde, han ville gøre det, og det gjorde han." Spurgt om hvorfor han mente, at russerne ikke formåede at svare igen, sagde han kynisk: "Måske vil de have muligheden

for at gøre de samme ting som USA har gjort.

"Det var en smuk dækkende historie," fortsatte han. "Bag den var der en hemmelig operation, der placerede eksperter på feltet og udstyr, der opererede på en skjult signal. Den eneste fejl var beslutningen om at gøre det."

