

# Klimaneutralitet vil føre til afslutningen på den moderne civilisation, siger topforsker

- af *Chris Morrison, The Daily Sceptic*, 10 jan., 2023, [LINK](#)

En fordømmende anklage mod Klimaneutralitetspolitikken er blevet fremsat af en af verdens førende kernefysikere. I en nyligt offentliggjort **videnskabelig artikel**, [LINK](#), sagde Dr. Wallace Manheimer, at det ville være enden på den moderne civilisation. Han skrev om vind- og solenergi og argumenterede for, at det ville være særlig tragisk "når denne nye infrastruktur ikke kun mislykkes, men vil koste milliarder, skade store dele af miljøet, og være fuldstændig unødvendig". Indsatsen, tilføjede han, "er enorm".

Dr. Manheimer har en fysik ph.d. fra MIT og har haft en 50-årig karriere inden for nuklear forskning, herunder arbejde ved Plasma Physics Division ved U.S. Naval Research Laboratory. Han har udgivet over 150 videnskabelige artikler. Efter hans opfattelse er der "bestemt ikke noget videnskabeligt grundlag" for at forvente en klimakrise fra for meget kuldioxid i atmosfære i det næste århundrede eller deromkring. Han har gjort gældende, at der er ingen grund til, at civilisationen ikke kan udvikle sig med anvendelse af både fossilt brændsel og kernekraft gradvist skiftende til mere atomkraft.

Der er selvfølgelig en voksende holdning, der påpeger, at kejseren ingen klæder har, når det kommer til alle de fashionable grønne teknologier. Elektriske biler, vind- og solenergi, brint, batterilagring, varmepumper - alle har massive ulemper og er ude af stand til at erstatte eksisterende systemer uden ødelæggende konsekvenser.

Manheimer påpeger, at før fossilt brændstof blev meget udbredt, blev energi leveret af mennesker og dyr. Fordi der blev produceret så lidt energi, "var civilisationen en tynd fernis på toppen af et stort bjerg af menneskelig armod og elendighed, en fernis vedligeholdet af sådanne institutioner som slaveri, kolonialisme og tyranni".

Dette argument antyder, hvorfor så mange rige, dyds-signalerende berømtheder argumenterer ikke kun for klimaneutralitet, men 'ægte' neutralitet, med forbud mod al brug af fossile brændstoffer.

Kong Charles sagde i 2009, at æraen for forbrugisme og bekvemmelighed var forbi, selvom den multi-palæ ejende monark formodentlig ikke mener, at sådanne desperate restriktioner gælder for ham selv. Manheimer bemærker, at fossilt brændstof har udvidede fordelene ved civilisationen til milliarder, men dets arbejde er endnu ikke afsluttet. "At sprede fordelene ved moderne civilisation til hele den menneskelige familie ville kræve meget mere energi, såvel som nyere kilder," tilføjer han.

Forfatteren påpeger, at vægten på en falsk klimakrise er ved at blive en "tragedie for den moderne civilisation", som afhænger af pålidelig, overkommelig og miljøvenlig energi. "Vindmøller, solpaneler og backup-batterier har ingen af disse kvaliteter," konstaterer han. Denne falsk-hed er blevet drevet frem af det, der er blevet kaldt et klimaindustrielt kompleks, der omfatter nogle videnskabsfolk, de fleste medier, industriere og lovgivere. Desuden, fortsætter han, denne gruppe har "på en eller anden måde" formået at overbevise mange om, at CO2 i atmosfæren, en gas, der er nødvendig for livet på Jorden, som vi udånder med hver eneste vejrtrækning, er en miljøgift.

I Manheimers optik er partnerskabet mellem egenyttige virksomheder, fremtrædende politikere og alarmistiske aktivister, "en virkelig uheldig alliance". Det klimaindustrielle kompleks fremmer ikke diskussionen om, hvordan dette kan overvindes på en måde, der vil være bedst for alle. "Vi bør ikke være overraskede eller imponerede over, at dem der står til at tjene penge, er blandt dem der højlydt opfordrer politikerne til at handle," tilføjede han.

Måske en af de bedste stemmer, til at så tvivl om en kommende klimakrise, foreslår forfatteren, er Professor emeritus Richard Lindzen fra MIT, en af Verdens førende autoriteter inden for geologisk væskebevægelser:

*Hvad historikere helt sikkert vil undre sig over i fremtidige århundreder, er, hvordan en dybt fejlbehæftet logik, sløret af snedig og ubarmhjertig*



*propaganda, faktisk gjorde det muligt for en koalition af magtfulde særinteresser at overbevise næsten alle i verden om, at CO2 fra menneskelig industri var en farlig, planet-ødelæggende gift. Det vil blive husket som den største masseillusion i verdenshistorien - at CO2, som er livsgrundlaget for planter, for en tid blev betragtet som en dødelig gift.*

Meget af Dr. Manheimers interessante artikel afliver mange af de fashionable vidundermidler omkring den politiseret 'afgjorte' klimavidenskab. Det er fremragende læsning. Diskuterer nogle af det modsatte meninger, der afliver åbenlyst falske påstande, han siger det er "særligt nedslående" at se lærde samfund sætte endelige krav, når så mange modstridende oplysninger er let tilgængelige. Han påpeger, at Jorden i løbet af de sidste 10.000 år næsten helt sikkert har været varmere. Der har været varmere og koldere perioder, ligesom i dag.

For at finde disse ude-af-narrativet oplysninger, kan selv Google bruges, siger Manheimer - selvom han bemærker, at virksomheden advarer om, at den ikke vil give oplysninger om "påstande, der benægter, at langsigtede tendenser viser, at det globale klima opvarmes".

## SKJULTE FAKTA



Overbefolkning er en myte. Faktisk er der så meget plads på jorden, at hvis alle boede lige så tæt som New York City, kunne hele verdens befolkning på 7,8 milliarder mennesker være i staten Alaska, og hvis man gav dem alle en hektar jord, ville alle få god plads.

Overbefolkning er en løgn ligesom alt andet. Løgnen om, at vi er overbefolkede, spredes for at fremkalde frygt og mangel over for masserne og for at retfærdiggøre måder at "sænke" befolkningen på. Det er en statistisk kendsgerning, at 50 % af menneskene lever på mindre end 1 % af jorden, og hvis en brøkdel af græsplænerne blev omdannet til haver, ville fødevarmangel ikke eksistere.

