

CO2-fortællingen: Sandheden om "Net Zero": En djævelsk dagsorden solgt som en frelserformel

- af *Julian Rose, Global Research,*
14. marts, 2023, [LINK](#)

Hvad betyder "Net Zero"? Er der nogen, der ved det? Hvem fandt på dette slogan?

Tilsammen har disse to ord faktisk ikke nogen betydning. 'Netto' bruges normalt som en forkortet form for 'netto' (netto/brutto) et udtryk, der bruges i bogføring, der beskriver en sum penge, der er tilbage, efter at skat eller udgifter er blevet fratrukket.

Så hvad kunne 'Net Zero' betyde? At der ikke er noget tilbage, når der er opnået nul kulstof?

Udtrykket ser ud til at efterligne, uden tvivl med god grund, det udtryk, der blev valgt til at beskrive det sorte hul i jorden efter ødelæggelserne efter 11. september 2001: Ground Zero.

Se på det på denne måde: Ved at reducere kuldioxid til nul (zero carbon) vil alt planteliv, der er afhængig af denne naturgas for at kunne vokse, dø. I forlængelse heraf vil alle mennesker og dyr, der er afhængige af den ilt, som planterne producerer via omdannelsen af kuldioxid til ilt, også dø. Grundlæggende biologi viser, at det faktisk er tilfældet.

Så det, som opfinderne af "Net Zero" synes at foreslå, er, at målet er at gøre en ende på alt plante-, dyre- og menneskeliv inden 2050. Eller har jeg misforstået noget? Har "de" i al stilhed droppet CO2 som de seneste tre årtiers syndebug - og forsøger nu at gøre simpelt "kulstof" til kilden til alle vores problemer?

Det er trods alt det, de gjorde ved i smug at ændre "global opvarmning" til "klimaændringer" for et par årtier siden. En klassisk lille håndsrækning fra kabalens spindoktorer.

Lad os granske historien lidt mere grundigt. World Economic Foundation (WEF) fungerer som hovedspiller i projektet kendt som 'Stop Global Warming'. Et projekt, der slår fast, at en dødelig form for menneskeskabt 'opvarmning' forårsages af afbrænding af fossile brændstoffer, og at det erklærede behov derfor er helt at undvære alle fossile brændstoffer inden 2050.

Men lidt elementær forskning afslører, at det, man ser komme ud af fabrikksskorstene på de allestedsnærværende mediefotos, ikke er CO2. Det er for det meste vanddamp, plus lattergas, kulilte, metan, vanddamp og forskellige former for partikler, hvor den skadelige CO2 udgør mindre end 5 % af disse emissioner.

Dette bekræfter med videnskabelige test udført på sammensætningen af den øvre atmosfære, som viser, at menneskeskabt CO2 bidrager med kun 0,04 % over naturlig atmosfærisk CO2.

Så det, som bagmændene bag "net zero" gør, er at tage en væsentlig bestanddel af naturen, uden hvilken hverken vi eller planter kunne overleve, og gøre den til en dæmon, der er ansvarlig for at forårsage katastrofale ændringer i verdens klima.

Det er naturligvis en uhyrlig konklusion at drage, men bør den uhyrlige konklusion ophæve logikken? Kunne det være, at alle de 2.000 "videnskabsmænd", der er ansat i Den Internationale Kommission for Klimaændringer (IPCC), ikke fik bestået i biologi i gymnasiet - og derefter blev Emeritus-eksperter i klimaændringer?

Faktum er, at "Net Zero" fortæller os, at "vi mennesker" skal udslettes sammen med planetens flora og fauna, mens elitekabalens, der står bag denne bestræbelse, har skabt deres egen unikke CO2-økosfære med underjordiske lagre af blomstrende planter, rent

vand og alle de næringsstoffer, der er nødvendige for at fortsætte stort set som før. Måske bedre?

Hvis psykopater udgør flertallet af den klike, der styrer denne planet - og det ser ud til at være sandsynligt - så har det en vis logik at bekendtgøre, at The Great Reset/Green New Deal har vedtaget "Net Zero" inden 2050. Fordi for en psykopat er følelse mennesker mærkelige uvirkelige væsener, hvis fornemmelser og følelser er uforståelige og fremmede.

Derfor, set fra psykopatens perspektiv, ville en af de første ting, der skal gøres for at "redde planeten" være at finde en god grund til at slippe af med den antropogene (menneskelige) forårsager bag "ødelæggelsen af planeten", ikke sandt?

Men i mellemtiden ønsker Schwab og hans ambitiøse hold af håndlangere, at vi "skal være lykkelige", og derfor har de fundet det nyttigt at fjerne al vores private ejendom og rigdom og beholde den for sig selv - når først affolkningsprocessen er tilstrækkeligt langt fremme, og forudsat at der er lidt eller ingen modstand mod deres plan.

Vores "lykke" vil naturligvis skyldes, at Herr Schwab og hans vigtigste rådgiver Noah Yuval Harari har studeret Bibelen og noteret sig Jesu Kristi ord: "Det er lettere for en kamel at gå gennem et nåleøje end for en rig mand at komme ind i himmeriges rige."

Så de vil venligt gøre jobbet med at fjerne rigdommene for os, befri os fra vores private rigdom og dermed frigøre os fra de materielle bånd, der forhindrer os i at opnå en højere bevidsthedstilstand.

Man kan se på onkel Klausens nedladende holdning over for sine håndplukkede diktatorer, at han er stolt af at have fundet en så bekvem måde at åbne himlens porte for menneskeheden på og dermed samtidig "redde verden fra den globale opvarmning".

At slå to fluer med ét smæk er en eftertragtet præstation for den sjælløse psykopat.

At opnå "Net Zero" skal gøres med et smil. Når alt kommer til alt, er det måske ikke så let at få folk til at tro, at de for at "redde verden" først og fremmest skal opgive deres sædvanlige kostvaner og i stedet tygge på meget overlegne laboratorieopdrættede og forarbejdede kyllingelår, garneret med et drys af malede insektkroppe og et særligt tilbehør af genetisk modificerede, hydroponisk opdrættede tomat. Så et stort amerikansk smil burde være nok til at gøre det.

Det kan dog være nødvendigt at rynke brynene for at formidle alvoren i den kendsgerning, at hvis kørerne får lov til at forblive en del af landbrugsdyrsriget, vil deres overlevelse afhænge af, at de bærer "metanblokerende" masker i Covid-stil, som for nylig blev tildelt en særlig miljøpris af kong Charles 111 for deres bidrag til at bremse den globale opvarmning.

Men "et smil" kan igen være nødvendigt for at formidle, at landmændene, der passer markerne, vil blive erstattet af hære af robotter, så det menneskelige element skal "passes" af 5/6G-drevne intelligente byer. Steder, hvor alle behov vil blive dækket af et digitaliseret elektromagnetisk net, der er kendt som "tingenes internet", og som kan se og gøre alt. En elektromagnetisk ladet udgave af Big Brother, der vil overvåge menneskers aktiviteter 24/7 og uden tvivl give et skarpt stød til alle, der træder ud af trit.

Alt dette, forstår du, er blot forløberer for, at vi 'ikke-psykopater' bliver opgraderet til chippede og klonede cyborgs, kendt som Transhumans.

Det er måske ikke så svært at sælge denne løsning, da salgssloganet vil være "Lad os tænke for

dig". Og da en ret stor del af menneskeheden tilsyneladende ikke er i stand til at tænke meningsfuldt, kan det være ret nemt at sælge dem den ekstra bekvemmelighed, der ligger i at lade et stykke teknologi overtage det, der er tilbage af den besværlige opgave at skulle aktivere sine hjerneceller.

I 2050 vil der være brug for disse transhumane mennesker som tjenere i psykopaternes underjordiske paladser. Psykopaterne har drænet planeten for ilt og har allerede dræbt en stor procentdel af menneskene via våbenvacciner og et væld af specielle laboratorieskabte sygdomme.

Det er desværre ikke nogen smuk historie at fortælle. Men er der nogen, der kategorisk kan fortælle mig, at jeg har misforstået det hele? At det ikke er elitens drømmemål at have en klinisk steriliseret og "renset planet" inden 2050 - i hvad der svarer til en slags "eugenik af menneske og natur"?

Er det det billede, som Net Zero skal fremmane? Til tilstrækkeligt at tilskynde os til at opgive vores liv for hvad det end skal stå for? Ground Zero-mærke 2?

Der er dæmoner på fri fod. De trives med kaos og frygt. De blander drivhusgasser, metan, kulstof og andre naturelementer sammen, som de kan sælge som en fremskyndelse af Armageddon. Det er en slags spil - hvor enhver faktor til enhver tid kan udpeges som den onde agent for planetarisk ødelæggelse.

De får deres største kick ved at undergrave menneskets livsbane til at blive det modsatte af det, som evolutionen har til hensigt. De kan lide at forvrænge sproget og ords betydning for at skabe en forvrængt version af virkeligheden.

Således er 'Net Zero' en djævelsk dagsorden, der sælges som en frelserformel.

Men når først vi ved dette, er vi mere end halvvejs på vej mod at besejre det. Bevidsthed er det afgørende første skridt i vores kollektive frigørelse.



UK Net Zero, Climate & Green Hoaxes Exposed!
Godfrey Bloom short video, [LINK](#)

