



Vakstidende

- Oplysninger til
Folket om
Samfundet

Mere CO2 Er
Godt, Mindre
er Skidt

SIDE 3

Der Er Ikke
Nogen
KlimaKrise

SIDE 4

“97% Konsensus”
- Hvilken
Konsensus?

SIDE 6

Kan du gætte,
hvor meget CO2
menneskeheden
er ansvarlig for?

SIDE 12

Åbent Brev til
Forsvars-
ministeriet

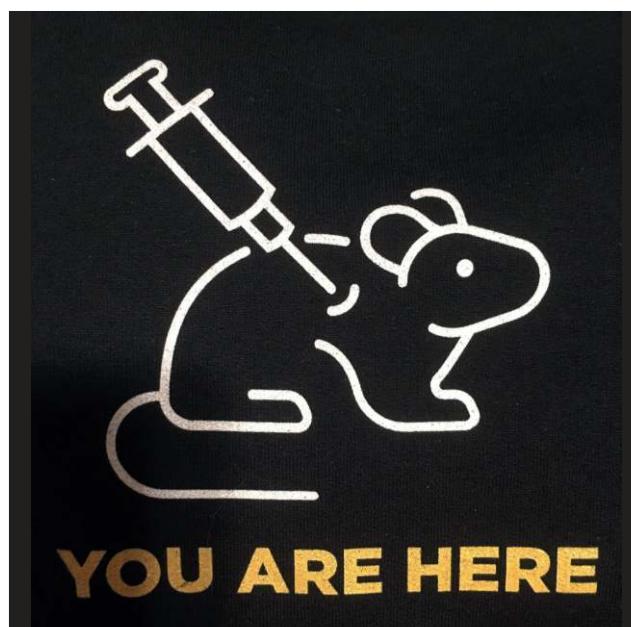
SIDE 16



SIDE 31



"Der er ikke
noget tidspunkt
i historien, hvor de
mennesker, der
censurerede
ytringsfriheden,
var de gode."
- Robert F. Kennedy, Jr.



De Mest Magtfulde
Regeringer i Verden
Kan Ikke Afskaffe
Hjemløsheden!
Men De Kan Ændre
Jordens Temperatur,
Hvis Bare Du Betaler
Mere Skat...

46 skeptiske udsagn om 'klimaforandringer' fremsat af forhenværende IPCC-forskere

- af Cap Allon v/Electroverse, 30. maj 2023, LINK

Dr Robert Balling: IPCC noterede, at "ingen nævneværdig havstigning har fundet sted i løbet af det 20. århundrede." Dette fremgik ikke i det afsluttende IPCC-sammendrag, der blev præsenteret politikere.

Dr Lucka Bogataj: "Stigende niveauer af luftbåren kuldioxid forårsager ikke globale temperaturstigninger ... først ændrede temperaturen sig, og godt 700 år senere fulgte en ændring i luftens indhold af kuldioxid."

Dr John Christy: "At de fleste videnskabsmænd, der arbejder under IPCC, er uenige i, at global opvarmning overhovedet finder sted, er lidet kendt i den brede offentlighed. I hver eneste IPCC rapport bliver forskningsresultater enten systematisk fejlfortolket eller politiseret."

Dr Rosa Compagnucci: "Mennesket har kun bidraget med to tiendedele af en grad til Jordens opvarmning. Solaktivitet er den centrale drivkraft."

Dr Richard Courtney: "Den foreliggende empiri viser, at hypotesen om menneskeskabt global opvarmning er forkert."

Dr Judith Curry: "Jeg er utilbøjelig til at bakke op om IPCC og organisationens metoder. Tilliden er væk."

Dr Robert Davis: "De globale temperaturer har ikke ændret sig som klimamodellernes prognoser forudsagde. Og fx er temperaturopbservationer foretaget af satellitter slet ikke omtalt i de afsluttende forsknings-resuméer, som politikerne bliver præsenteret for."

Dr Willem de Lange: "Blandt 3000 andre forskere krediterede IPCC mig i 1996 for at mene, at mennesket påvirkede en mærkbart indflydelse på klimaet. Jeg var ikke enig. Ingen videnskabelige beviser understøtter hypotesen om løbske katastrofale klimaændringer som følge af menneskelig aktivitet."

Dr Chris de Freitas: "De politiske beslutningstagere burde for længst have opdaget, at der stilles spørgsmål ved den hårdnakkede påstand om, at kuldioxid spiller nogen større rolle for vores klima; det samme gælder antagelsen om nødvendigheden af dyre foranstaltninger til begrænsning af kuldioxidemissioner. Og har de ikke allerede opdaget det, skyldes det et mediestyret klimahysteri, der bygger på utilstrækkelige computermodeller og 'uvidenheds bevisførelse'"

Dr Oliver Frauenfeld: "Vores nuværende forståelse af klimaet og vores evne til at modellere det er endnu langt fra tilstrækkelig."

Dr Peter Dietze: "Pga. benyttelsen af en mangelfuld "hvirvel" diffusionsmodel (Eddy) har IPCC voldsomt underestimeret oceanernes optagelse af kuldioxid."

Dr John Everett: "Det er tid til et realitetstjek. Oceaner og kystzoner har i modsætning til de fremsatte klimascenarier vist sig langt varmere og koldere end forventet. Efter at have gennemgået forskningsmateriale fra IPCC og nyere videnskabelig litteratur, mener jeg ikke, at forsuring (acidification) af havene udgør et problem. Selv ikke med de usandsynlige niveauer, der benyttes i IPCC's egne scenarier."

Dr Eigil Friis-Christensen: "IPCC afviste at indrage solens påvirkning af Jordens klima som et emne, der var værd at undersøge. IPCC begrænsede sig i stedet til kun, at undersøge potentielt menneskeskabte klimaændringer."

Dr Lee Gerhard: "Før furoren omkring NASAs James Hansens vilde påstande i slutningen af 1980'erne, hvænken anerkendte eller benægtede jeg det antropogene globale opvarmningskoncept. Jeg konsulterede derfor den videnskabelige litteratur, for at holde påstanden op mod de grundlæggende fagprincipper. Mine studier overbeviste mig om, at påstanden var falske."

Dr Indur Goklany: "Det er højst tvivlsomt, hvorvidt klimaændringer udgør det 21. århundredes største miljøproblem. Hyppighed og sværhedsgrad af ekstremer vejrbeginheder er lavere, og i de udsatte zoner har man trods befolkningsvækst ikke konstateret stigning i dødeligheden ifølge de eksisterende data."

Dr Vincent Gray: "IPCCs påstande om klimaændringer er en orkesteret litani af løgne."

Dr Mike Hulme: "Påstanden om, at 2500 af verdens førende videnskabsmænd nåede til enighed om, at menneskelig aktivitet øver en væsentlig indflydelse på

klimaet, er løgnagtig ... det faktiske antal videnskabsmænd, der støttede denne påstand, var kun et par dusin."

Dr Kiminori Itoh: "Mange faktorer bidrager til klimaændringerne. Det er skadelig galmandssnak kun at tage drivhusgasser i betragtning."

Dr Yuri Izrael: "Der er ikke påvist nogen sammenhæng mellem menneskelig aktivitet og global opvarmning. Klimaangsten er aldeles uberegtiget. Jordens klima er ikke utsat for nogen reel trussel."

Dr Steven Japar: "Temperaturmålinger modsiger klimamodellernes prognoser. Således er den forudsagte varme-zone i den mellemliggende troposfære ikke-eksisterende. Dette alene er nok til at miskreditere fremskrivninger baseret på globale klimamodeller."

Dr Georg Kaser: "Det anførte antal [af afsmeltede gletschere rapporteret af IPCC] er ikke bare en lille smule forkert men helt ude i hampen ... Det er så galt, at det ikke er værd at diskutere."

Dr Aynsley Kellow: "Jeg holder ikke tand for tunge, når det gælder omtale af den særdeles mangefulde peer review-proces, der knytter sig til IPCC: aldrig nogensinde er ét eneste kapitel [of the IPCC report] blevet afvist til udgivelse, uanset hvor fejlbehæftet det har været."



Dr Madhav Khandekar: "Efter omhyggeligt at have analyseret de af IPCC fremskrevne klimaændringer og deres implikationer må jeg afvise alle påstande som både overdrevne og uden rod i reelle beviser."

Dr Hans Labohm: "De alarmistiske passager, som politikerne præsenteres for i IPCCs referater, er alle blevet systematisk skævvredet ved brug af omfattende og sofistikeret spin."

Dr Andrew Lasic: "Der er ingen videnskabelig validitet i IPCCs 'Executive Summary'. Disse præsentationer lyder mere som noget sammensat af Greenpeace aktivister og deres juridiske afdeling."

Dr Chris Landsea: "Jeg kan ikke i god tro fortsætte med at bidrage til en proces, der både er styret af forudfattede dagsordener og videnskabelig uredeledighed."

Dr Richard Lindzen: "IPCC-processen drives af politik, ikke videnskab. De officielle resuméer, der reelt er fejlforklaringer af forskernes udsagn, udnytter groft offentlighedens almindelige uvidenhed."

Dr Harry Lins: "De seneste hundrede års ændringer i Jordens overfladetemperatur har været episodiske og kortvarige. Der har ikke fundet nogen netto global opvarmning sted i over et årti nu. Klimaalarmismens grundlag er groft overestimeret."

Dr Philip Lloyd: "Jeg er i gang med en detaljeret undersøgelse af IPCC-rapporter og resumeer til politikerne med henblik på at vurdere måden, hvorpå disse sammendrag forvrænger videnskaben. Jeg har fundet eksempler på sammendrag, der udtrykte det diametralt modsatte af de videnskabelige budskaber."

Dr Martin Manning: "Nogle regeringsdelegerede forvrænger bevidst IPCC-sammendrag til politikerne og viger ikke tilbage fra at modsige hovedfatterne."

Steven McIntyre: "Hovedmedierne refererer til en 'konsensus blandt tusinder af videnskabsmænd' er både misvisende og en voldsom overdrivelse."

Dr Patrick Michaels: "Opvarmningshastighederne, på flere tidsskalaer, har nu ugyldiggjort IPCC's klimamodeller. Nej, videnskaben er ikke afklaret."

Dr Nils-Axel Morner: "Selv hvis du rejser hele jor-

, efter at de ikke længere er underlagt politisk diktat eller risiko for karrieremæssige repressalier.

(IPCC - Intergovernmental Panel on Climate Change)

den rundt, finder du ingen havstigning et eneste sted."

Dr Johannes Oerlemans: "IPCC er alt for politisk. Mange forskere har ikke kunnet modstå berømmelse, forskningsmidler og konferencer på eksotiske steder, der venter dem, der villigt ofrer videnskabelige principper og integritet til fordel for den menneskeskabte doktrin om global opvarmning."

Dr Roger Pielke: "Alle mine kommentarer blev ignoreret uden så meget som et eneste modbevis. På det tidspunkt konkluderede jeg, at IPCC-rapporterne ikke var andet end dokumenter til understøttelse af en bestemt politisk agenda, og ikke en ægte og sandfærdig undersøgelse og beskrivelse af Jordens klimasystemer."

Dr Paul Reiter: "At videnskaben skulle være 'afklaret', finder jeg uanstændigt. Faktum er, at videnskaben bliver fordrejet af folk, der ikke er forskere."

Dr Murry Salby: "Jeg lader af en ufrivillig refleks når nogen siger, at videnskaben endelig er afklaret. Hvem som helst der tror, at klima-videnskaben er afklaret, lever i en fantasiverden."

Dr Tom Segalstad: "IPCC's globale opvarmningsmodeller understøttes ikke af de videnskabelige data."

Dr Fred Singer: "Er det ikke bemærkelsesværdigt, at de politiske beslutningstageres resumé af IPCC-rapporten udelader enhver omtale af satellit-dataene - sandsynligvis fordi dataene viser en mindre afkøling gennem de sidste 18 år, i direkte modstrid med klimamodellernes beregninger?"

Dr Hajo Smit: "Der er en klar forbindelse mellem solen og Jordens klima og desuden en meget stærk naturlig klima-variabilitet til alle tider. Som jeg ser det nu, er der næppe nogen oplagt forbindelse mellem menneskets CO2-udledning og klimaændringer."

Dr Richard Tol: "IPCC tiltrækker flere mennesker med politiske frem for akademiske motiver. Ifm AR4 (Fourth Assessment Report), besatte grønne aktivister nøglepositioner i IPCC og de lykkedes med enten at udelukke eller neutralisere de opponerende stemmer."

Dr Tom Tripp: "Den høje grad af naturlig variabilitet i vejret vanskeliggør enhver videnskabelig konklusion om, at den global opvarmning skulle være menneskeskabt."

Dr Gerd-Rainer Weber: "De radikale holdninger omkring klimaændringer har kun få eller ingen videnskabelig basis."

Dr David Wojick: "Offentligheden er ikke godt tjent med klimaalarmismens tappenstreg fodret af computermodeller og manipuleret af forudfattede fortalere."

Dr Miklos Zagoni: "Det er min overbevisning, at teorien om menneskeskabt global opvarmning er forkert."

Dr Eduardo Zorita: "Redaktører, anmeldere og forfattere af alternative undersøgelser, analyser, fortolkninger, ofte baseret på nøjagtig de samme til rådighed stående data, er blevet latterliggjort og afpresset."

Teorien om den globale opvarmning optrevles efterhånden af de selvsamme forskere, der i sin tid var med til at etablere dens grundlag. Men stafetten gives hele tiden videre til næste generation af bedragede universitetsuddannede - grundigt undervist i fjernstyrede doktriner - så klimaskrigene ufortrødент fortsætter og redistribueres til en intetanende befolkning. En endeløs cyklus af 'kontrol i kraft af uvidenhed' og af 'videnskaben siger' prædikener.

Uanset benævnte narrativ vil naturens forskellige kræfter dog fortsat virke i overensstemmelse med deres natur.

Solen er, i relativ forstand, ved at lukke ned, og den lavere solaktivitet påvirker Jordens klima. Dette afgøres i atmosfærens højtliggende luftstrømme - de såkaldte "jetstrømme" - hvor det reducerede in-flow vender det mere lige ZONALE flow til et svagt og bølget MERIDIONALT flow. Ligeledes indstrømmer fortsat de kosmiske stråler som påvirker skydannelsen. Og konsekvensen af disse naturkræfter...? En vekslen mellem vejrekstremer og i sidste ende global afkøling. Swings between extremes, and, ultimately, global cooling.

Mere CO₂ Er Godt, Mindre er Skidt

- af **Gregory Wrightstone v/CO₂ Coalition,**
11. maj 2023, LINK

Vi burde fejre det øgede indhold af CO₂ i atmosfæren, og ikke beklage det. Betydningen og vigtigheden af denne gasart kan ikke overdrives. Findes CO₂ ikke, er der intet liv på jorden!

Et kort historisk tilbageblik. Ved hver af de seneste fem istider faldt atmosfærens indhold af CO₂ til under 190 ppm (partikler per million) eller det, der svarer til under det halve af det nuværende ppm: 420. Da gletcherne ved slutningen af den sidste istid for 14.000 år siden begyndte at trække sig tilbage - en døgnflue i geologisk sammenhæng - faldt niveauet af CO₂ til blot 182 ppm, det så vidt vides laveste nogensinde.

Dødens Tærskel

Men hvad betyder det egentlig? Et CO₂ niveau på under 150 ppm medfører, at det meste af kladens planteliv uddør. Findes der ingen planter, er der ingen dyr.

Sagt på en anden måde adskilte sælje 30 ppm al Jordens landbaserede planteliv samt alle højere livsformer fra udryddelse - en næsten klimatisk apokalypse. Og før industrialiseringens øgede tilførsel af CO₂ i atmosfæren, var der ingen garanti for, at den kritiske tærskel på 150 ppm ikke ville kunne overskrides under en kommende istid.

Stik imod det herskende mantra om, at nutidens CO₂-koncentration skulle være uhørt høj, er vores nuværende geologiske periode, den kvartære, kendte tegnet ved det laveste gennemsnitlige CO₂-niveau siden slutningen af den såkaldte Prä-Cambrianske periode for mere end 600 millioner år siden. Og det gennemsnitlige CO₂-niveau gennem hele Jordens historie har været mere end 2.600 ppm, altså næsten syv gange det nuværende niveau.

Gavnlige CO₂-stigninger

Siden 1750 og frem til nu er atmosfærens indhold af CO₂ steget fra 280 ppm til 420 ppm, og langt den største stigning har funder sted efter 2. verdenskrig, hvor industrialismen for alvor tog til. Navnlig hos planterne har den højere CO₂-koncentration været gavnlig takket være den livsvigtige fotosyntese.

Fordelene omfatter således:

- Hurtigere plantevækst med mindre vandforbrug og større afgrødeudbytte.
- Udvigelse af skove og græsarealer.
- Mindre erosion af muldjord på grund af den øgede plantevækst.
- Stigning i planters naturlige "selvforsvar" over for insekter.

Konklusionen af 270 laboratorieundersøgelser, der tilsammen dækker i alt 83 forskellige fødevareafgrøde, viste, at stigende CO₂-koncentrationer fra 300 ppm og op øger plantevæksten med i gennemsnit 46 pct. Omvendt viser mange undersøgelser negative virkninger i miljøet med lavt CO₂-indhold.

Den ene af de ovenfor nævnte undersøgelser vi-

ste, at plantevæksten i dag er 8 pct. mindre sammenlignet med perioden før den industrielle revolution, hvor man oplevede et lavpunkt i CO₂-koncentrationen på blot 280 ppm.

Bestræbelserne på at reducere atmosfærens CO₂-indhold er med andre ord skadelige for både planter, dyr og mennesker.

Et nyligt studie foretaget af Dr. Indur Goklany og udgivet af klimaorganisationen CO₂ Coalition viser, at op mod 50 procent af Jordens græs- og naturarealer blev grønnere mellem 1982-2011.

Forskere anslår, at 70 pct. af denne "forgrønnelse" skal tilskrives CO₂-gødskning via udledning af fossile brændstoffer. (Yderligere ni procent tilskrives almindelig gødning indirekte foranlediget af fossile brændstoffer).

Dr. Goklany rapporterede desuden, at den gavnlige gødningseffekt af CO₂, sammen med brug af kulbrintefhængige maskiner, pesticider og gødning,

dele af det elektromagnetiske spektrum.

Gasarten CO₂ er dog i høj grad mættet inden for det infrarøde område, hvilket efterlader relativt lidt potentielle for øget opvarmning.

Begge sider af klimadebatten er enige om, at opvarmningseffekten af hvert CO₂-molekyle falder signifikant (logaritmisk) med den stigende koncentrationen.

Dette er en af grundene til, at drivhuseffekten i tidlige geologiske tidsalder ikke eskalerede, selv om CO₂-koncentrationerne nåede op til nær 20 gange det nuværende niveau. En kendsgerning, der trods sin store betydning, sjældent nævnes, fordi det underminerer fortællingen om en nært forestående klimakatastrofe.

En fordobling af CO₂ fra nutidens niveau på 420 ppm - en stigning, der anslås til at tage 200 år at opnå - ville have en ubetydelig effekt på den globale temperatur.

Solcelledrevne fossile brændstoffer i Pennsylvania

Den CO₂, der i dag frigøres fra Pennsylvanias kul blev oprindeligt frigjort fra atmosfæren gennem træernes fotosyntese, der absorberede sollys og kuldioxid, hvorefter deres rester ophobedes og dannede de store kulsumpe i carbonperioden 360 og 286 millioner t.v.t.

Pennsylvanias Marcellus og Utica-skiferkulbrinter, der udvindes i dag, var med stor sandsynlighed også kilden til en tilsvarende udvinding af kulbrinte fra datidens lav vands-reservoirer i slutningen af 1800-tallet.

Kulbrinternes oprindelige kilde var algerester, der samlede sig på bunden af havet under den hhv Ordovicianske og Devonske (geologiske) periode.

Ligesom kulforekomsterne benyttede også algerne fotosyntese og CO₂ (algernes opblomstring blev sandsynligvis fremkaldt af almindeligt forekommende støvstorme) til at fjerne store mængder CO₂ fra luften og binde disse mængder som kulstofrigt organisk stof.

Herkomsten af disse kulbrinter giver anledning til følgende betragtninger. For det første har kulbrinterne med stor sandsynlighed været solcelledrevne brændstoffer.

Dernæst har bindingen af kulstof under dannelsen af kulbrinter sänket de atmosfæriske CO₂-koncentrationer og givet planterne dårligere vækstbetingelser. Endelig er denne omstændighed årsagen til, at forbrændingen af nutidens kul og gas frigiver værdifulde CO₂-molekyler, som sikrer nutidens turboladede plantevækst.

Tilbage står den simple kendsgerning, at en beskedent opvarmning på mindre end én grad celsius siden år 1900, kombineret med stigende CO₂, giver forbedrede trivselsbetingelser for såvel økosystemerne som menneskeheden.

Yderligere information om fordelene ved CO₂ samt relaterede emner er tilgængelig på

CO2Coalition.org, [LINK](#)



Der Er Ikke Nogen KlimaKrise

Et globalt netværk på mere end 1500 forskere og fagfolk har udarbejdet dette presserende budskab. Klimavidenskab bør være mindre politisk, mens klimapolitikken bør være mere videnkabelig. Forskere bør åbent adressere usikkerheder og overdrivelser i deres forudsigelser om global opvarmning. Politikere bør objektivt indregne både de reelle omkostninger, såvel som de forestillede gevinst ved deres politiske tiltag.

Naturlige såvel som menneskeskabte faktorer forårsager opvarmning

Det geologiske arkiv afslører, at jordens klima har varieret, så længe planeten har eksisteret, med naturlige kolde og varme faser. Den lille istid sluttede så sent som i 1850. Derfor er det ingen overraskelse, at vi nu oplever en periode med opvarmning.

Opvarmningen er meget langsommere end forudsagt

Verden er blevet betydeligt mindre opvarmet end forudsagt af IPCC på baggrund af beregningerne for menneskeskabt påvirkning. Kløften mellem den virkelige verden og den beregnede verden fortæller os, at vi er langt fra at forstå klimaforandringerne.

Klimapolitikken bygger på utilstrækkelige beregninger

Klimaberegninger har mange mangler og er slet ikke anvendelige som globale politiske værktøjer. Effekten af drivhusgasser, såsom CO₂, blæses op. Derudover ignorerer man det faktum, at berigelse af atmosfæren med CO₂ er gavnligt.

CO₂ er planteføde, grundlaget for alt liv på jorden

CO₂ er ikke et forurenende stof. Det er essentielt for alt liv på jorden. Fotosyntese er en velsignelse. Mere CO₂ er gavnligt for naturen og gør jorden grønnere: ekstra CO₂ i luften fremmer væksten i den globale plantebiomasse. CO₂ er også godt for landbruget, da det øger udbyttet af afgrøder verden over.

Den globale opvarmning har ikke øget antallet af naturkatastrofer

Der er ingen statistiske beviser for, at den globale opvarmning intensiverer orkaner, oversvømmelser, tørke og lignende naturkatastrofer eller gør dem hyppigere. Men der er masser af beviser for, at CO₂-begrænsende foranstaltninger er lige så skadelige, som de er dyre.

Klimapolitikken bør respektere de videnskabelige og økonomiske realiteter

Der er ingen klimakrise. Derfor er der heller ingen grund til panik og alarm. Vi er stærkt imod den skadelige og urealistiske nul-CO₂-politik, foreslået for 2050. Hvis forholdene ændrer sig, har vi rigelig



tid til at genoverveje og tilpasse os. Målet med den globale politik bør være "velstand for alle" ved at sørge for energi, som til enhver tid er pålidelig og overkommelig i pris. I et velstående samfund er mænd og kvinder veluddannede, fødselstallet er lavt, og folk bekymrer sig om miljøet.

Epilog

Verdensklimaerklæringen (WCD) har bragt en lang række kompetente forskere sammen fra hele verden*. Den betydelige viden og erfaring fra denne gruppe er uundværlig for at nå frem til et afbalanceret, sagligt og kompetent syn på klimaforandringerne.

Fra nu af kommer gruppen til at fungere som "Global Climate Intelligence Group", [LINK](#).

CLINTEL-gruppen vil give uafhængig og reel rådgivning om klimaforandringer og energiomstilling til regeringer og virksomheder verden over.

* Det er ikke antallet af eksperter, men kvaliteten af argumenter, der tæller

[World Climate Declaration plus alle under-skriverne i pdf, LINK](#)

World Climate Declaration AMBASSADØRER

- Nobel Laureate Professor Ivar Giaever Norway/USA
- Professor Guus Berkhout / The Netherlands
- Dr. Cornelis Le Pair / The Netherlands
- Professor Reynald Du Berger / French Speaking Canada
- Barry Brill / New Zealand
- Viv Forbes / Australia
- Dr. Patrick Moore / English Speaking Canada
- Jens Morton Hansen / Denmark
- Professor László Szarka / Hungary
- Professor Seok Soon Park / South Korea
- Professor Jan-Erik Solheim / Norway
- Stavros Alexandris / Greece
- Ferdinand Meeus / Dutch Speaking Belgium
- Professor Richard Lindzen / USA
- Henri A. Masson / French Speaking Belgium
- Professor Ingemar Nordin / Sweden
- Jim O'brien / Republic of Ireland
- Professor Ian Plimer / Australia
- Douglas Pollock / Chile
- Dr. Blanca Parga Landa / Spain
- Professor Alberto Prestinanzi / Italy
- Professor Benoit Rittaud / France
- Dr. Thiago Maia / Brazil
- Professor Fritz Vahrenholt / Germany
- The Viscount Monckton of Brenchley / United Kingdom
- Dušan Bižić / Croatia, Bosnia & Herzegovina, Serbia and Monte Negro

Endnu en klimaforsker med stor anerkendelse står frem: “Vores modeller er ren Mickey-Mouse af den virkelige verden”

- af Cap Allon, Electroverse, 28. apr. 2023, [LINK](#)

Dr. Mototaka Nakamura fik en doktorgrad i videnskab fra Massachusetts Institute of Technology (MIT), og har i næsten 25 år specialiseret sig i unormalt vejr og klimaforandringer på prestigefyldte institutioner som MIT, Georgia Institute of Technology, NASA, Jet Propulsion Laboratory, California Institute of Technology, JAMSTEC og Duke University.

I sin bog *The Global Warming Hypothesis is an Unproven Hypothesis* forklarer Dr. Nakamura, hvorfor datagrundlaget, der understøtter videnskaben om global opvarmning, er "utroværdig" og ikke til at stole på:

"Globale gennemsnitstemperaturer før 1980 er baseret på utroværdige data," skriver Nakamura.

"Før man begyndte at observere hele planetens overflade via satellit i 1980, var det kun en lille del af Jorden, der var blevet observeret for temperaturer med en vis nøjagtighed og hyppighed. På verdensplan er det kun Nordamerika og Vesteuropa, der har pålidelige temperaturdata, der går tilbage til det 19. århundrede."

Fra 1990 til 2014 arbejdede Nakamura med skydynamik og kræfter, der blander atmosfæriske og oceaniske strømme på mellemstørrelse til planetarisk skala. Hans baser var MIT (for en doktorgrad i meteorologi), Georgia Institute of Technology, Goddard Space Flight Center, Jet Propulsion Laboratory, Duke og Hawaii Universities og Japan Agency for Marine-Earth Science and Technology.

Han har udgivet mere end 20 klimaartikler om væskedynamik. Der kan ikke sættes spørgsmålsteget ved mandens troværdighed eller vidensgrundlag.

Nutidens "videnskab om global opvarmning" ligner en pyramide, der er vendt på hovedet, og som er bygget på nogle få klimamodellørers arbejde. Disse AGW-pionerer hævder at have påvist menneskeskabte CO₂-emissioner som årsag til de seneste temperaturstigninger og har derefter blot fremskrevet denne opvarmning. Alle efterfølgende klimaforskere har taget resultaterne af disse oprindelige modeller for givet, og vi er endda nået dertil, hvor blot det at teste deres gyldighed betragtes som kætteri.

Her i Nakamura har vi en høj kvalificeret og erfaren klimamodeller med upåklagelige referencer, der avisere det uvidenskabelige grundlag for påstandene om klimakrise - AGW'ernes værste mareridt.



Climate scientist Dr. Mototaka Nakamura's recent book, *Confessions Of A Climate Scientist: The Global Warming Hypothesis Is An Unproven Hypothesis*, blasts global warming data as "untrustworthy" and "falsified".

Data Falsification

"Når jeg argumenterer mod global opvarmning, finder jeg det sværest at overbevise folk om dataforganskning, nemlig temperaturfusk. Hvis man ikke vælger sine ord med omhu, glemmer nogle fakta eller har en forkert tone, så er det meget nemt at komme til at lyde som en konspirationsgalning."

But now we have Nakamura.

Den gode doktor har beskyldt de rettroende forskere for "dataforganskning" i form af at justere historiske temperaturdata ned for at puste nutidens subtile opvarmningstendens op.



Nakamura skriver: "De globale data for gennemsnitstemperaturændringer har ikke længere nogen videnskabelig værdi og er ikke andet end et propagandaværktøj for offentligheden." Og selvom klimamodellerne er nyttige værktøjer til akademiske studier, "bliver modellerne bare ubrugelige stykker skrammel eller værre (da de kan producere alvorligt misvisende output), når de bruges til klimaprognoser."

Klimaprognosser er simpelthen ikke mulige, konkluderer Nakamura, og konsekvenserne af menneskeskabt CO₂ kan ikke bedømmes med den viden og teknologi, vi har i øjeblikket. Modellerne forenkler groft den måde, klimaet fungerer på.

Ud over at ignorere solen forenkler modellerne også havdynamikken i stor og lille skala drastisk; aerosolændringer, der genererer skyer (skydække er en af de vigtigste faktorer, der afgør, om vi har global opvarmning eller global afkøling); drivkræfterne bag is-albedo ("Uden en rimelig nøjagtig repræsentation er det umuligt at lave meningsfulde forudsigelser af klimavariationer og ændringer på de mellemlange og høje breddegrader og dermed hele planeten"); og vanddamp.

Klimaprognosser lader også under vilkårlige "afstemninger" af nogle parametre, som man simpelthen ikke forstår.

Nakamura Om CO₂

"Det virkelige eller realistisk simulerede klimasystem er langt mere komplekst end et absurd simpelt system simuleret af det legetøj, der hidtil er blevet brugt til klimaprognosser, og det vil være uoverstigeligt svært for de naive klimaforskere, der har nul eller meget begrænset forståelse af geofysisk væskedynamik," fortsætter Nakamura.

"Dynamikken i atmosfæren og oceanerne er absolut afgørende faktorer i klimasystemet, hvis man skal gøre sig håb om nogensinde at kunne forudsige klimavariationer på en meningsfuld måde."

Derudover modelleres solinput som en "aldrig skiftende mængde", hvilket er absurd.

"Det er kun få årtier siden, at vi blev i stand til nøjagtigt at overvåge den indkommende solenergi. I disse få årtier har den variert med en til to watt per kvadratmeter. Er det rimeligt at antage, at den ikke vil variere mere end det i de næste hundrede år eller længere, hvis man skal lave prognoser? Jeg vil sige, Nej."

Du kan læse Mototaka Nakamuras bog gratis på Kindle.

Bevæbn dig selv med fakta, og spred dem så - fakta som de tre, der er samlet nedenfor (alle taget fra bogen):

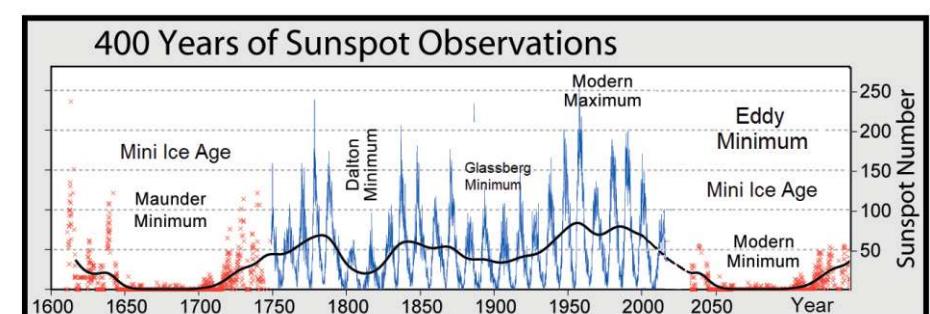
- "[Modellerne har] ingen forståelse for skydannelse/forstærkning."
- "Man laver antagelser, og så laver man justeringer for at understøtte en fortælling."
- "Vores modeller er en parodi på den virkelige verden."

Solens Kraft

Solens effekt er ikke konstant, IPCC - og moduleringen af skyer er en afgørende konsekvens.

Under solminima svækkes solens magnetfelt, og det udadrettede tryk fra solvinden mindskes. Det gør det muligt for flere kosmiske stråler fra det ydre rum at trænge ind i vores planets atmosfære. Disse CR'er har vist sig at skabe skyer (Svensmark et al), og skyer er kendt for at spille en afgørende rolle i Jordens klimasystem.

Som Roy Spencer, PhD. kortfattet skriver: "Skyer er Jordens solskærm, og hvis skydækket af en eller anden grund ændrer sig, har du global opvarmning - eller global afkøling."



De kolde tider ser ud til at vende tilbage i takt med historisk lav solaktivitet.

NASA har advaret om, at den næste solcyklus 25 vil blive "den svageste i de sidste 200 år".

Læs avisens online i pdf og click på de mange 'LINK's
avis.jfk21.dk

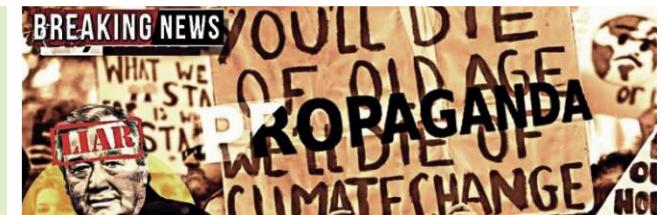
BREAKING - Kun 0,3% af forskerne er enige om, at menneskeheden forårsager klimaforandringer; IKKE 97 %, som FN fejlagtigt har påstået

- af The Exposé, 21. apr. 2023, [LINK](#)

Du har sandsynligvis hørt, at 97% af forskerne er enige om menneskedrevet klimaændringer. Det overvældende flertal af forskere tager ikke stilling til spørgsmålet om, hvorvidt klimaændringer er menneskeskabte, for det ligger uden for vores nuværende viden at besvare.

Kun 0,3% af videnskabspapirerne angiver at mennesker er årsagen til klimaændringer. Og da de blev undersøgt, mente kun 18% af forskerne, at en stor mængde – eller alle – af yderligere klimaændringer kunne afværges.

Der er ingen videnskabelig dokumentation eller metode, der kan afgøre, hvor meget af temperatur ændringer siden 1900 der er forårsaget af mennesker. Vi ved, at temperaturen har varieret meget i årtusinder. Vi ved også, at i stort set hele den periode, er global opvarmning og køling drevet fuldstændig af naturkræfter.



siden 1900 der er forårsaget af mennesker. Vi ved, at temperaturen har varieret meget i årtusinder. Vi ved også, at i stort set hele den periode, er global opvarmning og køling drevet fuldstændig af naturkræfter.

“97% Konsensus” - Hvilken Konsensus?

- af Gregory Wrightstone, Executive Director CO2 Coalition, 31. okt. 2023, [LINK](#)



Du har sandsynligvis hørt, at 97% af forskerne er enige om menneskeskabte klimaændringer. Du har måske også hørt, at de, der ikke kører ind på klimapokalypsemantaret, er "videnskabsfornægtere". Sandheden er, at langt flere end 3% af forskerne er skeptiske over for klima-hysteriet. En hele del mere.

De mange forskere, ingeniører og energiekspert er, der udgør CO2-Coalition, bliver ofte spurgt om noget i retning af: "Så du tror på klimaændringer, så?" Vores svar? "Ja, selvfølgelig gør vi det: det har fundet sted i hundreder af millioner af år." Det er vigtigt at stille de rigtige spørgsmål. Spørgsmålet er ikke: "Sker der klimaændringer?" Det virkelige spørgsmål af alvorlig betydning er: "Er klimaændringer nu primært drevet af menneskelige handlinger?" Dette spørgsmål bør følges op af "er vores skiftende klima gavnligt eller skadeligt for økosystemer og menneskeheden?"

Der er nogle videnskabelige sandheder, der er målbare og lette at bevise, og som jeg er overbevist om, at mindst 97% af forskerne er enige i. Her er to:

1. Kuldioxidkoncentrationen har været stigende i de senere år.
2. Temperaturer, målt ved termometre og satellitter, har generelt været stigende i ryk og trin i mere end 150 år.

Hvad der er umuligt at kvantificere, er den faktiske procentdel af opvarmningen, der kan tilskrives øget antropogen (menneskeskabt) CO2. Der er ingen videnskabelige beviser eller metoder, der kan afgøre, hvor meget af opvarmningen vi har haft siden 1900, der var direkte forårsaget af os.

Vi ved, at temperaturen har varieret meget gennem årtusinderne. Vi ved også, at den globale opvarmning og afkøling i stort set hele den tid udelukkende blev drevet af naturkræfter, som ikke ophørte med at fungere i begyndelsen af det 20. århundrede.

Påstanden om, at størstedelen af den moderne opvarmning kan tilskrives menneskelige aktiviteter, er videnskabeligt uholdbar. Sandheden er, at vi ikke ved det. Vi skal være i stand til at adskille det, vi ved, fra det, der kun er gisninger.

Hvad er grundlaget for begrebet "97% konsensus"? Er det sandt?

Tip: Du kan ikke stave 'consensus' uden "con"

Hvis, ren faktisk, 97% af alle videnskabsmænd virkelig troede, at menneskelige aktiviteter forårsagede den moderate opvarmning, som vi har set i de sidste 150 år, ville det være rimeligt for en at overveje dette, når man beslutter, hvad man skal tro. Men man ville kunne tage fejl.

Videnskab, i modsætning til religion, er ikke et trossystem. Videnskabsfolk vil ligesom alle andre sige, at de tror på ting – uanset om de tror på dem eller ej – for social bekvemmelighed, politisk hensigtsmæssighed eller økonomisk profit. Af denne og andre gode grunde er videnskaben ikke baseret på forskernes tro. Det er en disciplineret undersøgelsesmetode, hvorved forskere anvender allerede eksisterende teori til observation og måling for at udvikle eller afvise en teori, så de så klart og sikkert som muligt kan optrævle sondringen mellem, hvad den græske filosof Anaximander kaldte "det, der er, og det, der ikke er."

Abu Ali ibn al-Haytham, naturfilosoffen fra Irak i

det 11. århundrede, der grundlagde den videnskabelige metode i Østen, skrev engang:

"Den sandhedssøgende [hans smukke beskrivelse af videnskabsmanden], sætter ikke sin lid til nogen simpel konsensus, uanset dens ærværdighed eller udbredelse. I stedet underkaster han sin lærdom om undersøgelse, inspektion og efterforskning. Vejen mod sandheden er lang og svær, men det vejen, vi skal følge."

Den lange og vanskelige vej til videnskabelig sandhed kan ikke følges ved blot at tælle hoveder blandt dem, der lever af offentlige midler. Derfor er den blotte kendsgerning, at klimaaktivister så ofte appellerer til en forestillet og (som vi skal se) imaginær "konsensus", et rødt flag. De er langt mindre sikre på de formodede videnskabelige sandheder, som de klamer sig til, end de ønsker, at vi skal tro. "Konsensus" er her en krykke for dårlig videnskab.

Hvad er så oprindelsen til begrebet "97% konsensus"? Er det bakket op med forskning og data?

Det tidligste forsøg på at dokumentere en "konsensus" om klimaændringer var et papir fra 2004, der blev citeret af Al Gore i sin angivelige non-fiction bog, 'An Inconvenient Truth' - Gore deltog i naturvidenskabsklasser på Harvard, men fik en D-karakter for det, svarende til 02 på 7-trinsskalaen. Forfatteren af det citerede papir, Naomi Oreskes, hævdede, at 75% af næsten 1.000 papirer, hun havde gen nemgået om spørgsmålet om klimaændringer, var enige i det "konsensus" forslag, der blev støttet af Det Mellemstatslige Panel om Klimaændringer ("IPCC"): "Det meste af den observerede opvarmning i løbet af de sidste 50 år skyldes sandsynligvis stigningen i drivhusgaskoncentrationer." Ingen, fast holdt hun, var uenige i denne argumentation.

Oreskes-artiklen fangede opmærksomheden hos Klaus-Martin Schultes, en fremtrædende Londonkirurg, der var blevet bekymret over de skadelige sundhedseffekter hos hans patienter som følge af deres tro på apokalyptisk global opvarmning.

Professor Schulte besluttede at opdatere Oreskes arbejde. Han fandt imidlertid, at kun 45% af flere hundrede papirer støttede "konsensus" positionen. Han konkluderede: *"Der synes at være ringe grundlag i den fagfælle-bedømte videnskabelige litteratur for grunden af bekymring over spørgsmålet om klimaændringer, som udtrykkes i medierne og af politikere, nu overført til den medicinske verden og oplevet af patienter."*

Det primære papir, der ofte fremføres til støtte for forestillingen om "97% konsensus", blev skrevet af John Cook og hans lystige gruppe af klimaekstremister. Det blev udgivet i 2013 og er det mest refererede værk om emnet klimakonsensus og er blevet downloadet mere end 1,3 millioner gange.

Cook driver et klimawebsted, der er et smørrebrød af klimafrygtretorik, der specialiserer sig i angreb - ofte personlige og ondskabsfulde i tonen - på alle, der har vist sig effektive til at få andre til at afvige fra dogmet om forestående klimaundergang.

Projektet blev selvbeskrevet som "et 'citizen science' projekt af frivillige, der bidrager til hjemmesiden." Holdet bestod af 12 klimaaktivister, der ikke lod deres klimafordomme blive hjemme. Disse frivillige, hvoraf mange ikke havde nogen uddannelse i videnskaben, sagde, at de havde "gennemgået" abstracts fra 11.944 peer-reviewed papirer relateret til klimaændringer eller global opvarmning, offentliggjort i løbet af de 21 år 1991 - 2011, for at vurdere, i hvilket omfang de støttede "konsensussynspunktet" om klimaændringer. Som Cooks papir sagde:

"Vi analyserede et bredt udsnit af videnskabelig litteratur om global CC [klimaændringer], der blev publisert over en 21-årig periode, for at bestemme niveauet af videnskabelig konsensus om, at menneskelig aktivitet skulle forårsage det meste af det nuværende GW (menneskeskabt global opvarmning eller AGW)".

Artiklen konkluderede:

"Blandt abstracts, der udtrykte en holdning til AGW, støttede 97,1% den videnskabelige konsensus. ... Blandt artikler, der udtrykker en holdning til AGW, støtter en overvældende procentdel (97,2% baseret på selvvurderinger, 97,1% baseret på abstrakte vurderinger) den videnskabelige konsensus om AGW".

Artiklen hævdede - fejlagtigt, som det viste sig - at 97% af de papirer, som korrekturlæserne undersøgte, udtrykkeligt havde tilsluttet sig den opfattelse, at mennesker forårsager størstedelen af opvarmningen i de sidste 150 år.

Når man ser på dataene, finder man, at 7.930 af papirerne slet ikke tog stilling til emnet og vilkårligt blev udelukket fra tællingen af den grund. Hvis vi blot tilføjer alle de gennemgåede papirer, falder de 97%, som Cook og hans medforfattere hævder, til 32,6%.

Et nærmere kig på papiret afslører, at de såkaldte "97%" omfattede tre kategorier af godkendelse af menneskeskabte klimaændringer (figur 1). Kun den første kategori udgjorde en eksplisit erklæring om, at mennesker er den primære årsag til den seneste opvarmning. Den anden og tredje kategori vil omfatte de fleste skeptikere over for katastrofal menneskeskabt opvarmning, herunder forskerne fra CO₂-koalitionen, som accepterer, at stigende CO₂ sandsynligvis forårsager en vis, sandsynligvis beskeden, mængde opvarmning; et beløb, der sandsynligvis gøres ubetydeligt af naturlige årsager til varmere vejr. Kun ved at kaste et bredt net kunne Cook konkludere, at der er nogen form for "konsensus".

Level of endorsement	Description
(1) Explicit endorsement with quantification	Explicitly states that humans are the primary cause of recent global warming
(2) Explicit endorsement without quantification	Explicitly states that humans are causing global warming or refers to anthropogenic global warming/climate change as a known fact
(3) Implicit endorsement	Implies humans are causing global warming. E. g. research assumes greenhouse gas emissions cause warming without explicitly stating humans are the cause

Figure 1: Categories of endorsement – Cook 2013

Agnotologi defineres som "studiet af, hvordan ignorance opstår via cirkulation af misinformation beregnet til at vildlede." Sådan beskriver David Legates og hans medforfattere (2015) Cook-artiklen og lignende forsøg på fejlagtigt at fremme forestillingen om bred videnskabelig konsensus omkring emnet for en truende, menneskeskabt, klimapokalypse.

De gennemgik de faktiske papirer brugt af Cook, og fandt ud af, at kun 0,3% af de 11.944 abstrakter og 1,6% af den mindre prøve, der udelod de artikler, der ikke udtrykte nogen holdning, støttede menneskeskabt global opvarmning, som de definerede den. Bemærkelsesværdigt fandt de, at Cook og hans assistenter selv kun havde markeret 64 papirer - eller 0,5% af de 11.944, de sagde, at de havde gennemgået - som udtrykkeligt sagde, at den seneste opvarmning for det meste var menneskeskabt (figur 2). Alligevel erklarede de, både i selve papiret og efterfølgende, at de havde fundet en "97% konsensus", der udtrykkeligt erklarede, at den seneste opvarmning for det meste var menneskeskabt.

0.3% consensus, not 97.1%

"The scientific consensus that human activity is very likely causing most of the current GW (global warming)" – Cook et al (2013)

11,944 abstracts (1991-2011) reviewed	100%
7,930 were arbitrarily excluded for expressing <u>no opinion</u>	66.4%
3,896 were marked as agreeing we cause <u>some</u> warming	32.6%
64 were marked as stating we caused most of the warming	0.5%
41 actually stated we caused most warming since 1950	0.3%
0 were marked as endorsing man-made catastrophe	0.0%

Legates et al 2015 (after Monckton)

Figur 2: "Agnotologi har det stærke potentiale for misbrug, hvorved en 'fremstillet' konsensus kan bruges til at kvæle diskussion, debat og kritisk tænkning." - Legates 2013

Det ser ud til, at Cook og hans medforfattere manipulerede dataene for at præsentere en helt usand fortælling om overvældende støtte til katastrofal menneskeskabt opvarmning.

Bemærk, at den officielle "konsensus" holdning - støttet af selvom den kun blev 0,3% af de 11.944 gennemgåede papirer - siger, at intet andet end den seneste opvarmning for det meste var menneskeskabt. Selv hvis det var tilfældet - og det overvældende flertal af forskere tager ikke stilling til det spørgsmål, for det ligger uden for vores nuværende viden at besvare - ville det ikke indikere, at global opvarmning er farlig.

"Hvis du fortæller en løgn, der er stor nok og fortsætter med at gentage den, vil folk til sidst komme til at tro på det." – Joseph Goebbels

Fra de oplysninger, vi netop har gennemgået, er procentdelen af forskere, der er enige i forestillingen om menneskeskabt katastrofal global opvarmning, betydeligt mindre end annonceret. Der er gjort flere objektive forsøg på at vurdere, hvad det faktiske antal kan være. En af de største indsigtelser vedrørende klimaændringer var Oregon-indsamlingen underskrevet af mere end 31.000 amerikanske forskere, herunder 9.029 ph.d'er, der afviser forestillingen om menneskeskabt klimaalarmisme (figur 3).

Petition

We urge the United States government to reject the global warming agreement that was written in Kyoto, Japan in December, 1997, and any other similar proposals. The proposed limits on greenhouse gases would harm the environment, hinder the advance of science and technology, and damage the health and welfare of mankind.

There is no convincing scientific evidence that human release of carbon dioxide, methane, or other greenhouse gases is causing or will, in the foreseeable future, cause catastrophic heating of the Earth's atmosphere and disruption of the Earth's climate. Moreover, there is substantial scientific evidence that increases in atmospheric carbon dioxide produce many beneficial effects upon the natural plant and animal environments of the Earth.

 Please sign here

Please send more petition cards for me to distribute.

My academic degree is B.S. M.S. Ph.D. in the field of PHYSICS

Figur 3: Edward Teller's signature at www.petitionproject.org

For nylig, i 2016, undersøgte George Mason Uni. (Maibach 2016) mere end 4.000 medlemmer af American Meteorological Society og fandt ud af, at 33% mente, at klimaændringer ikke fandt sted, højst var halvt menneskeskabte, for det meste var naturlige, eller de vidste det ikke. Det er bemærkelsesværdigt, at kun 18% mente, at en stor mængde - eller alle - yderligere klimaændringer kunne afværges.

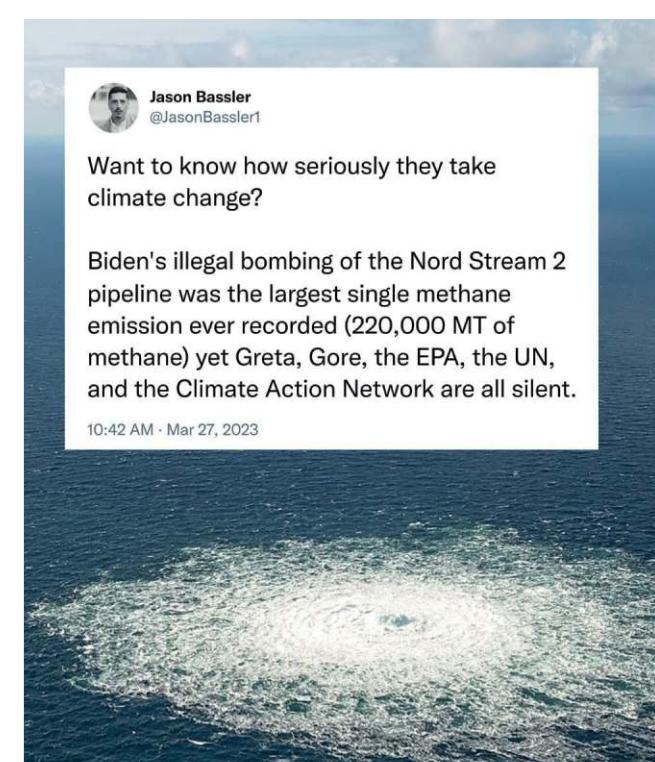
Videnskaben udvikler sig ikke gennem konsensus, og påstanden om konsensus har ingen plads i nogen rationel videnskabelig debat. Vi spørger: Hvad fortæller dataene os? Hvad betyder

dette? Kan vi reproducere resultaterne? **Hvis de, der fremmer menneskeskabt klimafrygt, er nødt til at ty til en åbenlyst fejlagtig konsensusudtalelse i stedet for at argumentere for videnskabens fordele, har de så ikke allerede indrømmet, at deres argument ikke kan vindes gennem åben debat?**

"Cooks 97% nonsensus [sic] papir viser, at klimasamfundet stadig har en lang vej at gå med at luge ud i dårlig forskning og dårlig opførel. Hvis du vil tro, at klimaforskere er inkompetente, forudindtagede og hemmelighedsfulde, er Cooks artikel et glimrende eksempel." - Professor Richard Tol

"Lad os gøre det klart: videnskabens arbejde har intet som helst at gøre med konsensus. Konsensus er politikkens sag. Videnskaben kræver tværtimod kun én forsker, der tilfældigvis har ret, hvilket betyder, at han eller hun har resultater, der kan verificeres med henvisning til den virkelige verden. I videnskaben er konsensus irrelevant. Det, der er relevant, er reproducerbare resultater. De største videnskabsmænd i historien er store, netop fordi de brød med konsensus."

"Der er ikke sådan noget som konsensus-videnskab. Hvis det er konsensus, er det ikke videnskab. Hvis det er videnskab, er det ikke konsensus. Punktm." - Michael Crichton



Sidste års nobelprisvinder i fysik: - Der er ingen klimakrise

- af Christian Skaug - Document.no,
11. maj 2023, LINK

Den amerikanske fysiker John Clauser, der i 2022 blev tildelt Nobelpriisen i fysik, siger, at pseudovidenskaben om klima har vildledt mennesker, medier og politikere og skabt en situation, der truer verdensøkonomien og milliarder af mennesker.

Clausers udtalelse kommer, da han blev valgt til bestyrelsen for CO2 Coalition den 5. maj, en non-profit USA-baseret organisation, der stræber efter en bedre forståelse af klimaændringer, menneskehedens rolle i jordens klimasystem og begrænsningerne i klimamodeller.

Clauser langer voldsomt ud efter det, han nærmest opfatter som et galehus:

«Folks opfattelse af klimaforandringer afspejler en farlig korruption af videnskaben, der truer den globale økonomi og milliarder af menneskers velfærd. Misforstået klimaforskning har bredt sig i form af en massiv og sensationalistisk journalistisk pseudovidenskab, som igen har givet anledning til en række andre under på helt andre områder. Denne pseudovidenskab er blevet fremmet og udvidet af lige så vildledte marketingfolk, politikere, journalister, regeringsorganer og miljøaktivister.»

I virkeligheden findes der ingen klimakrise, siger han:

«I min optik er der ikke nogen reel klimakrise. Der er imidlertid et meget reelt problem med at sikre en anstændig levestandard for verdens store befolkning og dermed en tilhørende energikrise. Dette bliver unødig forstærket af, hvad der efter min mening er mangefuld klimavidenskab.»

John Clauser, der modtog Nobelpriisen for sin banebrydende forskning i fænomenet kvantesammenfiltrering, vil give endnu større intellektuel vægt til organisationen, som allerede har mange forskere i sine rækker, kommenterer CO2-koalitionens formand William Happer.

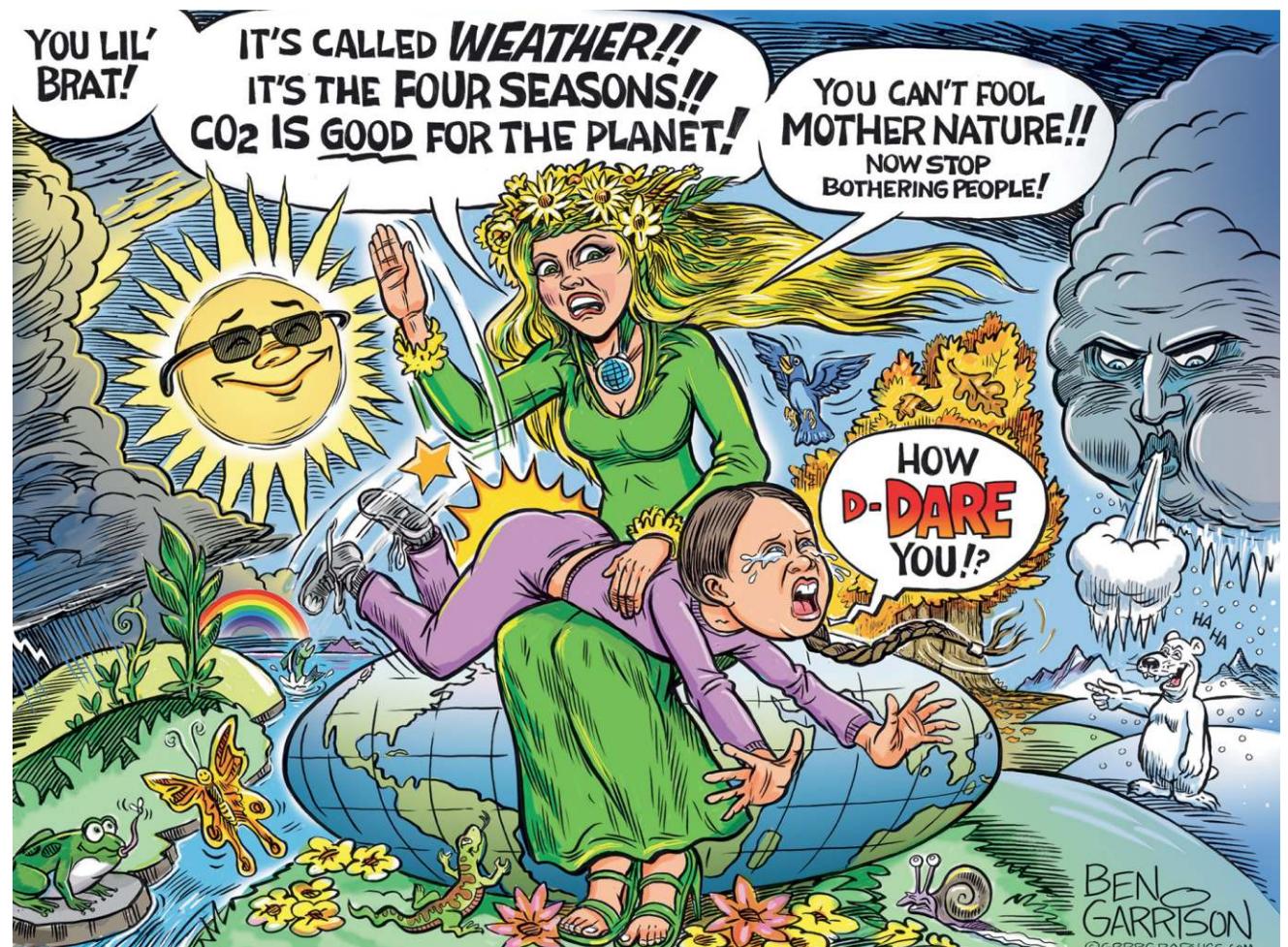
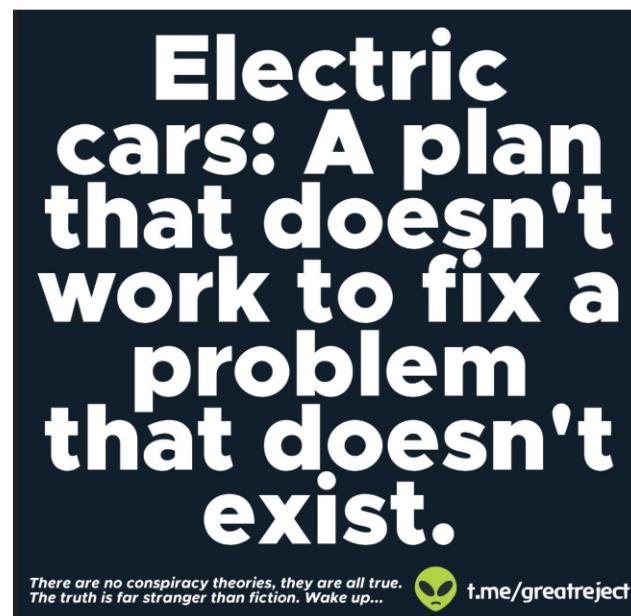
Clauser har tidligere kritiseret, at Nobelpriisen i fysik i 2021 belønnede arbejdet med computerbaserede klimamodeller, og er selv i gang med at udvikle en klimamodel, der tager større hensyn til skyernes rolle i klimasystemet.

Processen involverer det synlige lys, der reflekteres af cumulusskyer, som i gennemsnit dækker halvdelen af Jorden. Eksisterende modeller har groft undervurderet denne reaktion fra skyer, som giver en meget kraftig, dominerende termostatiske styring af Jordens temperatur.

FN's klimapanel (IPCC) anerkender selv, at skyernes påvirkning skaber den største usikkerhed i fremskrivningerne fra klimamodellerne, men der er ikke sket særlige fremskridt på området, siger CO2-koalitionen.

Clauser slutter sig til en række fremragende fysikere, der har kritiseret den overdrvene tro på klimamodeller, som ikke er blevet afvist på trods af manglende forudsigelsesevne, og som også er indbyrdes modstridende. Andre kritikere omfatter Freeman Dyson, Ivar Giæver, Lennart Bengtsson, Franco Prodi, Steven Koonin og William Happer.

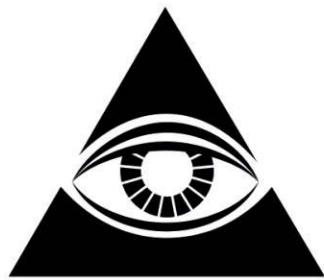
Der er næppe tvivl om, at tiden er moden til et kolossalt paradigmeskift inden for klimaforskning, men stærke interesser modsætter sig dem, der ønsker at *make science scientific again*.





VERDENSMÅL

for bæredygtig udvikling



MÅL
FOR EN NY VERDENSORDEN

17 MÅL TIL AT SLAVEBINDE ALLE FOLKSLAG

1 INDFØRELSE AF KOMMUNISME 	2 GENSPLEJSET FØDEVARER 	3 TVANGS-VACCINATION 	4 MASSEINDOKTRINERING 	5 LGBTQ+ AGENDA 	6 DRIKKEVAND PRIVATISERET FLUORIDERING
7 ENERGIKRISE BLACKOUTS 	8 FORGÆLDET & STATSEJET 	9 DIGITAL IDENTITET 	10 INTERNATIONAL BORGERLØN 	11 BIOMETRISK OVERVÅGNING 	12 KRYPTO-EURO & SOCIALPOINT
13 ØKO-DIKTATUR & GEOENGINEERING 	14 KONTROL OVER HAVENE 	15 RESSOURCE-KONTROL 	16 KRIGE OG FLYGTNINGESTRØMME 	17 FN SOM VERDENSREGERING 	 MÅL FOR EN NY VERDENSORDEN

FN's Agenda 2030 afkodet: Det er en drejebog for globalt menneskeslaveri under de store multinationale koncerners kontrol

- af Mike Adams, Health Ranger, sep. 2015, LINK

I denne uge udgav Michael Snyder en vigtig artikel med titlen **The 2030 Agenda: I denne måned lancerer FN en plan for en ny verdensorden med hjælp fra paven**, LINK

Artiklen refererer til **FN's "2030 Agenda"-dokument**, LINK, der presser på med en plan for såkaldt "bæredygtig udvikling" overalt i verden.

Dette dokument beskriver intet mindre end en global regerings overtagelse af alle nationer på hele planeten. "Målene" i dette dokument er intet andet end kodeord for en fascistisk dagsorden for virksomheder og regeringer, en dagsorden som vil fange og fastholde menneskeheden i en ødelæggende cyklus af fattigdom, mens de beriger verdens mest magtfulde globalistiske virksomheder som Monsanto og DuPont.

For at hjælpe menneskeheden med at vågne op, har jeg besluttet at oversætte de 17 punkter i 2030-dagsordenen, så læsere overalt kan forstå, hvad dette dokument virkelig opfordrer til. For at kunne følge denne oversættelse er du nødt til at forstå, hvordan globalisterne skjuler deres monopolistiske dagsordener i et "feel good"-sprog.

Her er oversættelsen punkt for punkt. Læg nøje mærke til, at der ingen steder i dette dokument står, at "opnåelse af menneskelig frihed" er et af dets mål. Det forklarer heller ikke, HVORDAN disse mål skal nås. Som du kan se her, skal hvert eneste punkt i denne FN-dagsorden opnås gennem centraliseret regeringskontrol og totalitære mandater, der ligner kommunisme..

Oversættelse af FN's "2030 Agenda blueprint for globalist government" (kontrolleret af virksomhedsinteresser)

1 NO POVERTY



Mål 1) Afskaf fattigdom i alle dens former overalt

Oversættelse: Sæt alle på statslig velfærd, madkuponer, boligstøtte og almisser, der gør dem til lydige slaver for den globale regering. Tillad aldrig

folk at bevæge sig opad for at hjælpe sig selv. Lær i stedet folk at være ofre og lydige over for en regering, der giver dem månedlige "lommepenge" til basale fornødenheder som mad og medicin. Kald det "afskaffelse af fattigdom".

2 ZERO HUNGER



Mål 2) Stop sult, opnå fødevaresikkerhed og forbedret ernæring og frem bæredygtigt landbrug

Oversættelse: Invader hele planeten med GMO'er og

Monsantos patenterede frø, og også samtidig brugen af dødbringende herbicider under den falske påstand om "øget produktion" af fødevareafgrøder.



Udvikl genetisk modificerede planter til at booste specifikke vitaminkemikalier, uden at have nogen som helst idé om hvilke langsigtede konsekvenser genetisk forurening eller genetiske eksperimenter, der udføres åbent i et skrøbeligt økosystem på tværs af arter - har.

3 GOOD HEALTH AND WELL-BEING



Mål 3) Sørg for sund levevis og frem trivsel for alle i alle aldre

Oversættelse: Påtvang med våbenmagt alle børn og voksne mere end 100 vacciner og tru forældre med anholdelse og fængsel, hvis de nægter at samarbejde. Pres børn og teenagere til at bruge meget medicin, mens du udryller "screeningsprogrammer". Kald massemedicinering for "forebyggelsesprogrammer" og hævd, at de forbedrer borgernes sundhed.

4 QUALITY EDUCATION



Mål 4) Sørg for inkluderende og retfærdig kvalitetsuddannelse og frem livslange læringsmuligheder for alle

Oversættelse: Fortæl/undersvis i falsk historie og kør en fordummende uddannelse under "Common Core" uddannelsesstandarder; en uddannelse der producerer lydige arbejdere snarere end uafhængige tænker. Lad aldrig folk lære den rigtige historie, forellers vil de måske indse, at de ikke ønsker at gentage den.

5 GENDER EQUALITY



Mål 5) Opnå ligestilling mellem kønnene og styrk alle kvinder og piger

Oversættelse: Kriminaliser kristendommen, marginaliser heteroseksualitet, dæmoniser mænd og frem LGBT-dagsordenen overalt. Det virkelige mål er aldrig "ligestilling", men snarere marginalisering og udskamning af alle, der udtrykker nogen som helst mandlige egenskaber. Det ultimative mål er at feminisere samfundet og skabe en udbredt accept af "blid lydighed"

sammen med de selvsvækkende ideer om fælleseje og "deling" af alt. Eftersom kun mandlig energi har styrken til at rejse sig mod undertrykkelse og kæmpe for menneskerettigheder, er undertrykkelsen af mandlig energi nøglen til at holde befolkningen i en tilstand af evig eftergivenhed.

6 CLEAN WATER AND SANITATION



Mål 6) Sørg for tilgængelighed og bæredygtig forvaltning af vand og sanitet for alle

Oversættelse: Tillad magtfulde virksomheder at tage kontrol over verdens vandforsyning og opkræve monopolpriser for at "bygge ny vandforsyningssinfrastruktur", der "sikrer adgang."

7 AFFORDABLE AND CLEAN ENERGY



Mål 7) Sørg for adgang til billig, pålidelig, bæredygtig og moderne energi for alle

Oversættelse: Straf kul, gas og olie, mens du agiterer for "grønne" energisubsidier, der er dømt til at mislykkes, i hjernedøde startups - ledet af venner af Det Hvide Hus - som alle går konkurs i løbet af fem år eller mindre. De grønne startups giver imponerende taler og mediedækning, men fordi disse virksomheder er ledet af korrumpe idioter snarere end dygtige iværksættere, går de altid fallit. (Og medierne håber, at du ikke husker al den fanfare, der var omkring deres oprindelige lancering.)

8 DECENT WORK AND ECONOMIC GROWTH



Mål 8) Frem vedvarende, inklusiv og bæredygtig økonomisk vækst, fuld og produktiv beskæftigelse og anstændigt arbejde til alle

Oversættelse: Reguler små virksomheder ud af eksistens med statsligt påbudte minimumslønninger, der ruinerer hele økonomiske sektorer. Tvinge arbejdsgivere til at opfylde ansættelseskvote for LGBT-arbejdere, samtidig med at de pålægges lønniveauer under en centralt planlagt arbejdsøkonomi diktateret af regeringen. Ødelæg den frie markedsøkonomi og nægt tilladelser og licenser til virksomheder, der ikke adlyder regeringens påbud.

9 INDUSTRY, INNOVATION AND INFRASTRUCTURE



Mål 9) Opbyg robust infrastruktur, frem inkluderende og bæredygtig industrialisering og frem innovation

Oversættelse: Sæt nationer i ekstrem gæld til Verdensbanken og brug gældspenge på at hyre korrumpe amerikanske virksomheder til at bygge store infrastrukturprojekter, der fanger udviklingslande i en endeløs gældsspiral. Se bogen "Confessions of an Economic Hit Man" af John Perkins for at forstå detaljerne i, hvordan denne plan er blevet gentaget utallige gange

ge i løbet af de sidste mange årtier.



Mål 10) Reducer ulighed i og mellem lande

Oversættelse: Straf de rige, iværksætterne og innovatørerne, og konfisker næsten alle gevinsten fra dem, der vælger at arbejde og udmærke sig. Omfordel den konfiskeerde rigdom til masserne af ikke-arbejdende menneskelige parasitter, der lever af en produktiv økonomi uden at bidrage til den ... alt imens de skriger om "lighed!"



Mål 11) Gøre byer og bosættelser inkluderende, sikre, modstandsdygtige og bæredygtige

Oversættelse: Forbyd al privat besiddelse af våben og koncentrer våbene i hænderne på lydige regeringshåndhævere, der hersker over en ubevæbnet, slavebundet klasse af forarmede arbejdere. Kriminaliser det at bo i de fleste landdistrikter ved at indføre "beskyttede områder" (i stil med Hunger Games), som regeringen vil hævde er ejet af "folket", selvom ingen mennesker har lov til at bo der. Tving alle mennesker ind i tatpakkede, stramt kontrollerede byer, hvor de er under 24/7 overvågning og let kan manipuleres af regeringen.



Mål 12) Sørg for bæredygtige forbrugs- og produktionsmønstre

Oversættelse: Begynd at opkræve strafskatter på forbruget af fossile brændstoffer og elektricitet, så folk tvinges til at leve under forhold med forringet levestandard, der i stigende grad ligner forholdene i den tredje verden. Brug sociale påvirkningskamper i tv, film og på sociale medier til at udkamme folk, der bruger benzin, vand eller elektricitet, og etabler en social konstruktion af fjolser og sladrehanke, der sladrer om deres naboer i bytte for madkreditbelønninger.



Mål 13) Gør en hurtig indsats for at bekæmpe klimaforandringer og deres konsekvenser

Oversættelse: Sæt kvoter for hvert enkelt menneskes energiforbrug, og begynd at straffe eller endda kriminalisere "livsstilsbeslutninger", der overskrides de grænser for energiforbrug, som regeringerne har sat. Indfør total overvågning af enkeltpersoner for at spore og beregne deres energiforbrug. Straf privatbilisme og tving masserne over i offentlige transportmidler, hvor TSA-agenter og ansigtsgenkendeskameraer kan overvåge og registrere alle menneskers bevægelser i samfundet, som var det en scene taget direkte ud af Minority Report.



Mål 14) Bevar og brug havene og havets ressourcer på en bæredygtig måde med henblik på bæredygtig udvikling

Oversættelse: Forbyd det meste havfiskeri, så fødevareforsyningen bliver ekstremt mangelfuld, og der opstår en voldsom inflation i fødevarepriserne, som gør endnu flere mennesker økonomisk desperate. Kriminaliser driften af private fiskefartøjer, og placer alt havfiskeri under statslig centralplanlægnings kontrol. Tillad kun favoriserede virksomheder at drive havfiskeri (og gør denne beslutning udelukkende baseret på, hvilke virksomheder der giver

flest kampagnebidrag til korrupte lovgivere).



Mål 15) Beskyt, genopret og frem bæredygtig brug af økosystemer på land, forvalt skove bæredygtigt, bekæmp ørkendannelse, stands jordforringelse og vend den til jordforbedring, og stands tab af biodiversitet

Oversættelse: Indfør Agenda 21 og tving mennesker væk fra jorden og ind i kontrollerede byer. Kriminaliser privat jordejerskab, herunder ranches og landbrugsområder. Kontroller al landbrug gennem et virksomhedskorrupt regeringsbureaucrati, hvis politikken næsten udelukkende bestemmes af Monsanto, mens de bliver gummistemplet af USDA. Forbyd brændevne, regnvandsopsamling og havearbejde i hjemmet, for at kriminalisere selvhjulpenhed og tvinge til total afhængighed af staten.



Mål 16) Frem fredelige og inkluderende samfund for bæredygtig udvikling, giv adgang til retfærdighed for alle og opbyg effektive, ansvarlige og inkluderende institutioner på alle niveauer

Oversættelse: Giv juridisk immunitet til illegale udlandinge og "beskyttede" minoritetsgrupper, som frit vil kunne deltage i enhver ulovlig aktivitet, fordi de er den nye beskyttede klasse i samfundet - herunder åbent at opfordre til massemord på politibetjente. "Inkluderende institutioner" betyder, at man giver gunstige skattestrukturer og statstilskud til virksomheder, der ansætter LGBT-arbejdere, eller hvilke grupper der nu er populære hos de centrale planlæggere i regeringen. Brug IRS og andre føderale agenturer til selektivt at straffe ugunstige grupper med strafrevisioner og regulatorisk chikane, alt imens man ignorerer de kriminelle aktiviteter i begünstigede virksomheder, der er venner af den politiske elite.



Mål 17) Styrk midlerne til implementering (af disse 17 verdensmål) og revitaliser det globale partnerskab for bæredygtig udvikling

Oversættelse: Vedtag globale handelsmandater, der tilsidesætter nationale love, mens de giver ubegrænsede imperialistiske beføjelser til virksomheder som Monsanto, Dow Chemical, RJ Reynolds, Coca-Cola og Merck. Vedtag globale handelspagter, der omgår en nations lovgivere og tilsidesætter love om intellektuel ejendomsret for at sikre, at verdens mest magtfulde virksomheder opretholder totale monopol over medicin, frø, kemikalier og teknologi. Annuler nationale love og kræv total global lydighed over for handelsaftaler, der er forfattet af magtfulde virksomheder og blåstemplet af FN.

Total slavebinding på planeten inden 2030

Som der står i FN-dokumentet: *"Vi forpligter os til at arbejde utrætteligt for den fulde implementering af denne dagsorden inden 2030."*

Hvis du læser hele dokumentet og kan læse bag om flosklerne og PR-fraserne, vil du hurtigt indse, at denne FN-dagsorden vil blive påtvunget alle verdens borgere gennem påkaldelse af statslig tvang. Intet sted i dette dokument står der, at individets

rettigheder vil blive beskyttet. Det anerkender ikke engang eksistensen af menneskerettigheder, som selve Skaberen har givet os individer. Selv den såkaldte "Verdenserklæring om Menneskerettigheder" nægter fuldstændigt individer retten til selv forsvar, retten til at vælge læge og retten til forældrekontrol over deres egne børn.

FN planlægger intet mindre end et globalt regeringstyranni, der gør hele menneskeheden til slaver, mens de kalder planen for "bæredygtig udvikling" og "lighed".

1984 er endelig ankommet. Og selvfølgelig bliver det hele rullet ud under den bedrageriske etiket "fremskridt".

Læs avisens online i pdf og click på de mange 'LINK's

avis.jfk21.dk

Satanisme betyder ikke, at man tilbeder en rød fyr med horn. Satanisme betyder at tage det, der er retfærdigt og naturligt, og vende det om. Det meste af samfundet er nu satanisk, og de ved det ikke engang.

TÆNK ALDRIG på, hvem der bliver fornærmet, hvis du siger SANDHEDEN - men hvem der bliver vildledt, bedraget og ødelagt, hvis ikke du gør det.

Kan du gætte, hvor meget CO₂ menneskeheden er ansvarlig for?

Alarmister for global opvarmning og klimaforandringer ævler løs om "farligt høje" menneskeskabte CO₂-niveauer. Så hvor meget er det? Svaret vil chokere dig

- ay Makia Freeman, gæsteskribent på HumansAreFree, 5. Okt. 2018, [LINK](#)

Man skulle tro, at de menneskeskabte CO₂-udledningsniveauer må være skyhøje, givet al den ubarmhjertige skyldsfølende propaganda, vi bliver fodret med om, hvordan menneskeheden er årsagen til global opvarmning. Dagsordenen for at skubbe AGW (Anthropogenic Global Warming) eller menneskeskabt global opvarmning startede omkring 1980'erne og har taget fart i årtier og narret mange mennesker undervejs.

Alligevel, på trods af al den omtale, den har fået, har den stadig ikke klarlagt en meget grundlæggende pointe: præcis hvor meget og hvilken procentdel kulstof eller specifikt CO₂ (kuldioxid) bidrager menneskeheden til atmosfæren?

Hvis mennesket virkelig driver global opvarmning (nu bekvemt kaldet "klimaændringer"), må dette niveau vel være ret højt eller i det mindste betydeligt, ikke? Svaret kan chokere dig... og give begrebet global opvarmningsfup en ny betydning.

Menneskeskabte CO₂-outputniveauer ... Lige ud af IPCC's mund

En af de svære ting ved at fastslå sandheden i klimadebatten er, at der er så mange forskellige sæt af målinger. Hvilken stoler du på? Hvordan kan du fortælle sandheden, når den ene side bruger et sæt data til at bevise sin pointe, og den anden side bruger et andet sæt data til at bevise sit (diametralt modsatte) punkt?

For at omgå dette dilemma vil vi så at sige få talene lige fra hestens mund ved at bruge data fra IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change). IPCC er ikke et videnskabeligt organ, som du måske forestiller dig, men snarere et politisk organ med en meget klar bias mod at fremme AGW og klimaændringer.

Det er deres job at skubbe AGW-dagsordenen ud i offentligheden, selvom de skjuler det med påstande om, at de "leverer streng og afbalanceret videnskabelig information."

Here's what Wim Rost had to say in his article **IPCC ≠ SCIENCE ↔ IPCC = GOVERNMENT:**

"IPCC er regering og ikke videnskab. Og arbejderne i IPCC forbereder arbejdet i overensstemmelse med de regler og procedurer, der er fastsat af IPCC.

"For at være videnskabelig skal den videnskabelige metode overholdes. Brugen af mange videnskabsmænd til at udfylde vigtige dele af IPCC-rapporter betyder ikke, at alt er videnskab. En rapport er bare en rapport. I dette tilfælde en rapport fra IPCC. Og IPCC er (inter-)regering.

"De involverede videnskabsmænd kan producere deres egne videnskabelige artikler om deres egen specialiserede del af videnskaben, men en lille gruppe forfattere skriver resuméerne og konklusionerne - for IPCC. Og IPCC er regering...

"IPCC's erklærede mission er ikke at opdage, hvad der skyldes klimaændringer, men at vurdere "risikoen for menneskeskabte klimaændringer."

Hallå! - bare fordi vores data var forkerte, og vores videnskabsmænd løj, betyder det ikke, at du ikke skal beskattes af hvert åndedrag du tager, og hver kilometer du kører!
Har du nogen ide om, hvor dyrt brændstoffet er til min yacht?

THE EARTH IS POLLUTED BUT THESE GUYS JUST WANT TO SCAM YOU OUT OF MONEY

Vidste du det? Al Gore tjente næsten 330 millioner dollars på svindelnummeret om global opvarmning - han bliver sandsynligvis verdens første "CO₂-milliardær", [LINK](#)

"Derfor er der næsten ingen diskussion i dens lange rapporter om andre teorier om klimaændringer. Politikere og journalister mente, at AGW-teorien var den eneste troværdige teori om klimaændringer, og IPCC's sponsorer og talspersoner havde intet incitament til at rette fejlen."

CO₂ i atmosfæren

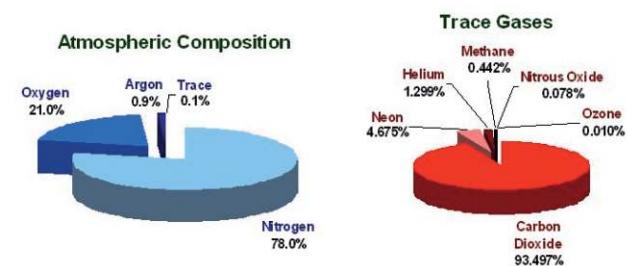
Her er de simple fakta. Jordens atmosfære består af følgende gasser på følgende niveauer:

- Nitrogen (N) – 78%
- Oxygen (O) – 21%
- Argon (Ar) – 0.9%
- Sporgasser – 0.1%

Så langt så godt. CO₂ er en gas i så små koncentrationer, at den endnu ikke er kommet ind i billedet. Så det næste skridt er at nedbryde sammensætningen af sporgasser (som også er drivhusgasserne) i vores atmosfære:

- Vanddamp (H₂O) – 95% af sporgasser / 0,95% af den samlede atmosfære
- Kuldioxid (CO₂) – 3-4% af sporgasser / 0,03 eller 0,04% af den samlede atmosfære
- Neon (Ne) – 0,1% af sporgasser / 0,001% af den samlede atmosfære

Der er også nogle gasser i små koncentrationer,



herunder helium (He), metan (CH₄), dinitrogenoxid (N₂O) og ozon (O₃), samt halogenerede gasser (CFC'er) frigivet af menneskeheden, som har beskadiget ozon.

Vanddamp er langtfra den største drivhusgas, men IPCC vælger at ignorere den! Tjek disse tabeller nedenfor, hvor du kan se, at vanddamp er udelukket fra procenterne. IPCC og andre AGW-tilhængere hævder, at de skal udelukke vanddamp fra deres beregninger, fordi det varierer så meget fra region til region.

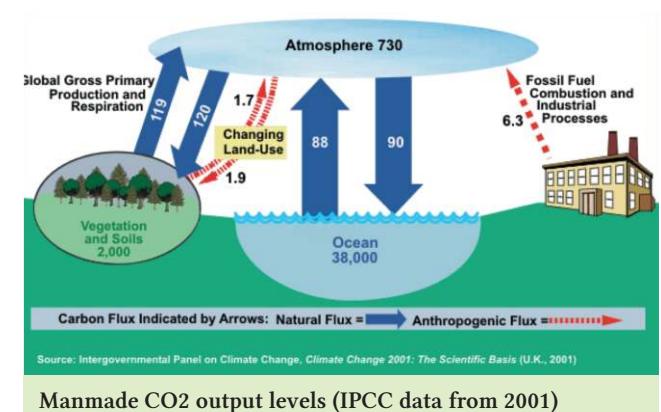
Jo, det varierer meget over hele Jorden, men bare at udelukke den største drivhusgas (og også en massiv temperaturdriver) fra dine beregninger, fordi det er ubelejligt eller varierer for meget, er groft vildledende og uvidenskabeligt.

Et cirkeldiagram, der er typisk for et, der bruges af IPCC- og AGW-tilhængerne. Vanddamp, på trods af at det er den overvældende største drivhusgas og spargas, ignoreres simpelthen og udelades.

Menneskehedens bidrag til CO₂-niveauer

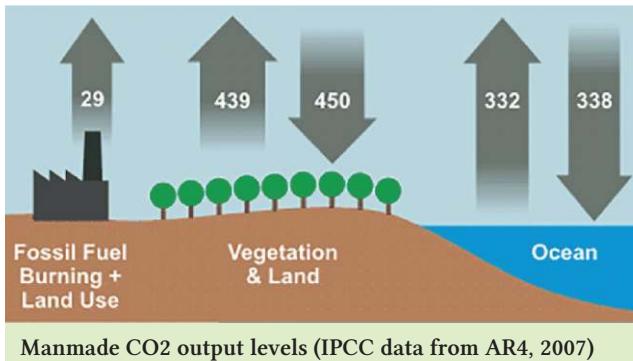
For at opsummere: sporgasser er 0,1% af atmosfæren, og kuldioxid udgør 3-4% af disse sporgasser, så derfor er CO₂ 3-4% af 0,1%. Lad os for nemheds skyld kalde det 3%, så CO₂ udgør 0,003% af atmosfæren.

Det er forbandet lille, men vi kan ikke stoppe der, for det næste spørgsmål er så: hvor meget af dette er forårsaget af menneskelig aktivitet? IPCC har modstridende datasæt her, men begge er inden for et lille interval nær hinanden, enten 3,0% (ved at bruge 2007-tallene) eller 3,6% (ved at bruge 2001-tallene):



DONATION

avis.jfk21.dk



Manmade CO2 output levels (IPCC data from AR4, 2007)

Uanset hvilket datasæt du bruger, viser IPCC-dataene, at menneskeskabte CO2-outputniveauer er ~3%. Hvordan finder du ud af det? Data fra 2001 viser den samlede mængde CO2, der går ind i atmosfæren ($119 + 88 + 6,3 = 213,3$) og den menneskelige del som 6,3. Divider 6,3 med 213,3 og du får 2,95%.

2007 - dataene viser den samlede mængde CO2, der går ind i atmosfæren ($29 + 439 + 332 = 800$) og den menneskelige del som 29. Divider 29 med 800, og du får 3,63%.

Menneskeskabt CO2: 3% af 3% af 0,1%

Så her er bundlinjen. Ifølge IPCC's egne data er menneskeskabte CO2-udledningsniveauer 3% af 3% af 0,1% af jordens samlede atmosfære. Det er 0,000009%. Det er 9 millionedele.

CO2 måles i ppm (parts per million), fordi det er en så lille og ubetydelig gasart, men alligevel har propagandaen på en eller anden måde været så succesfuld, at den er spiret ind i, hvad en stat er en industri på 1,5 billioner USD.

IPCC kan ikke håndtere vanddamp

IPCC sidder dybest set fast på vanddamp. Det kan faktisk ikke måle det, da variabiliteten over hele verden er så høj, at H2O-damp ændrer sig så hurtigt, og det foregår over en række forskellige landskaber/topografier. Der er for mange variabler til at beregne til at producere en god model. Så den blander den bare til siden og siger, at den ikke har nogen "tillid".

Her er præcis, hvad IPCC siger, LINK:

"Modellering af vanddamps vertikale struktur er behæftet med større usikkerhed, da fugtprofilen er styret af en række forskellige processer ... på grund af stor variabilitet og relativt korte dataregistreringer er tilliden til stratosfæriske H2O-damptendenser lav."

Det passer ikke til IPCC's dagsorden virkelig at dykke ned i og bedre forstå vanddampens rolle som den vigtigste drivhusgas, der driver klimatemperaturen. Det er langt nemmere bare at lade som om, det ikke eksisterer og kun fokusere på den lille mængde CO2 i atmosfæren i stedet.

Menneskeskabt CO2: Massiv afledning

Ideen om, at menneskeskabte CO2-udledningsniveauer er et stort problem, i skemaet med alle jordens økoproblemer, er en kæmpe hoax. Det afleder miljøforkæmpers opmærksomhed væk fra de sande problemer, der skal løses. Giver det nogen logisk mening at bruge så mange penge, energi og opmærksomhed på 0,000009% af CO2, når der er meget håndgribelige og farlige trusler mod vores miljø?

Hvad med geoengineering, luft-chemtrail-sprøjtning af barium, aluminium og strontium over os og jordens flora og fauna? Hvad med frigivelsen af syntetiske selvbevidste fibre, der forårsager Morgellons' sygdom, i overensstemmelse med NWO's syntetiske dagsorden? Hvad med ustoppelig miljømæssig genetisk forurening forårsaget af udsætning af GMO'er?

Hvad med forurening af vandveje med industri-kemikalier, pesticider som glyphosat og atrazin, giftstoffer som dioxin og DDT, tungmetaller og medicinrestter? Hvorfor spilder folk deres energi på 3% af 3% af 0,1%, når vi har reelle MASSIVE MILJØproblemer, som vi står over for som art?

Den anseste teoretiske fysiker Freeman Dyson sagde: *"De muligvis skadelige klimatiske virkninger af kuldioxid er blevet meget overdrevet ... fordelene opvejer klart de mulige skader."*

Afsluttende tanker

På trods af alle de politikere, berømtheder og sjæl-til-salg-videnskabsmænd AGW har rekrutteret til sin sag, er der ikke noget reelt grundlag for frygten.

Helt på toppen ved de, der skubber den menne-

SOCIALIST PROPAGANDA



skeskabte global opvarmningsfup, at det er et fup-nummer, så i stedet for at fokusere på fakta appellerer de til følelser med falske billeder af udsultede isbjørne (for at vække vrede) og undervandsbyer (for at vække frygt).

Sandheden er, at den grønne bevægelse længe er blevet kapret af de selv samme NWO-manipulatorer, som var med til at ødelægge miljøet i første omgang, gennem deres ejerskab af olie-, kemikalie- og farmaceutiske multinationale selskaber.

Disse manipulatorer er afhængige af, at den gennemsnitlige person har for travlt eller doven til at tjekke fakta eller tænke kritisk. De fremmer viden-skabelig analfabetisme via deres kontrol over MSM, det pædagogiske læseplan og deres talrige tænketaanke.

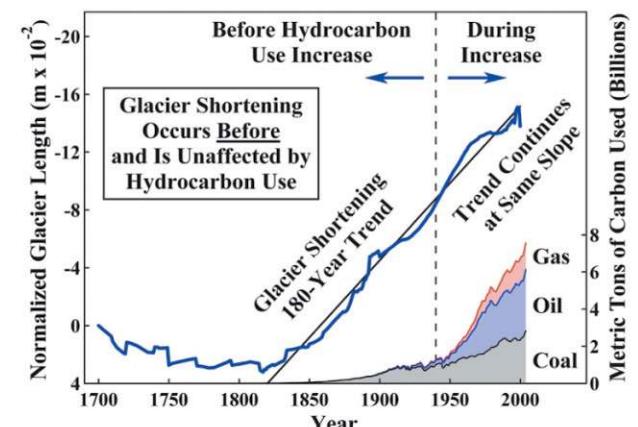
Til sidst - hvis du tør - grave i fødslen af den moderne miljøbevægelse, og du kan blive chokeret over at finde ud af, hvor dybt den er gennemsyret af eugenik og affolkning. Det er på tide at indse, at dem, der presser denne gigantiske fidus, ikke er interessante i at redde miljøet - men snarere at affolke det.

Environmental Effects of Increased Atmospheric Carbon Dioxide

ARTHUR B. ROBINSON, NOAH E. ROBINSON, AND WILLIE SOON

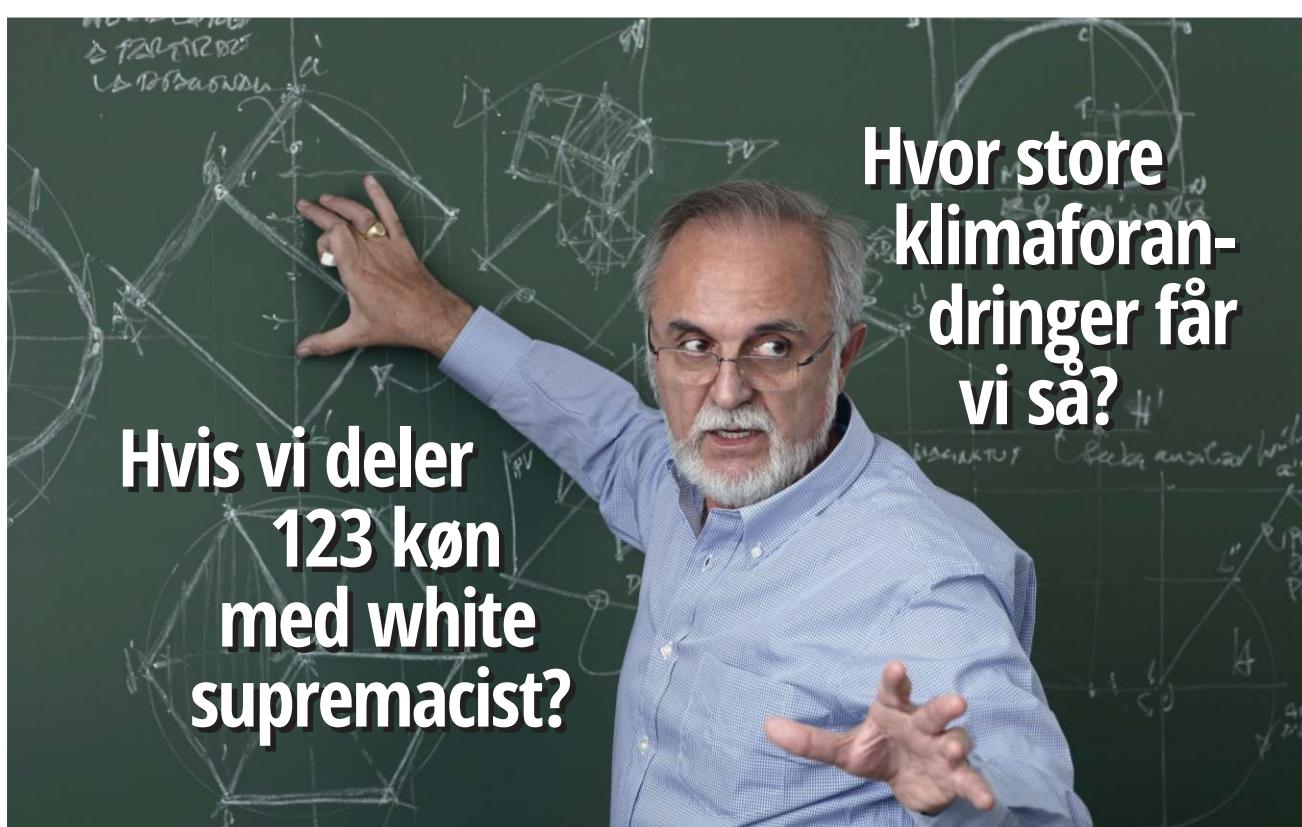
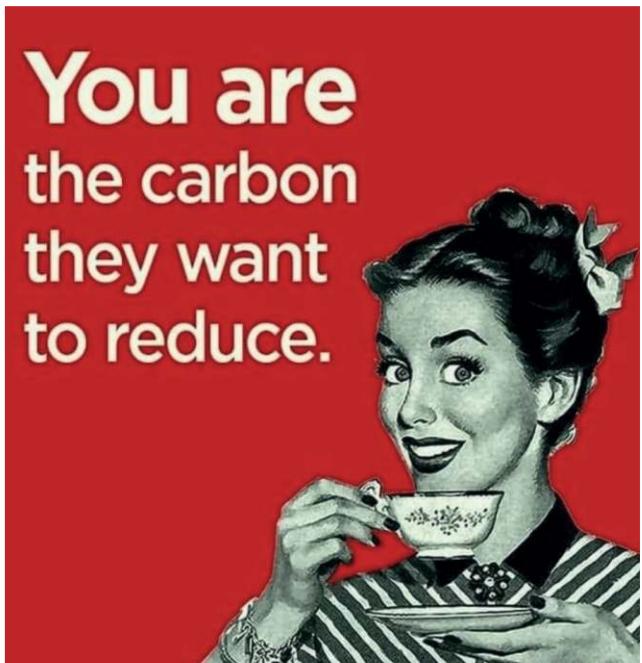
Oregon Institute of Science and Medicine, 2251 Dick George Road, Cave Junction, Oregon 97523 [artr@oism.org]

ABSTRACT A review of the research literature concerning the environmental consequences of increased levels of atmospheric carbon dioxide leads to the conclusion that increases during the 20th and early 21st centuries have produced no deleterious effects upon Earth's weather and climate. Increased carbon dioxide has, however, markedly increased plant growth. Predictions of harmful climatic effects due to future increases in hydrocarbon use and minor greenhouse gases like CO₂ do not conform to current experimental knowledge. The environmental effects of rapid expansion of the nuclear and hydrocarbon energy industries are discussed.



Kilde: Peer-reviewed forskning, LINK

Tryk på 'LINK's i online PDF



Videnskabsfolk Anskueliggør Undersøiske Vulkaners Rolle Omkring Klimaforandringer – Men Medierne Vil Ikke Vide Af Det

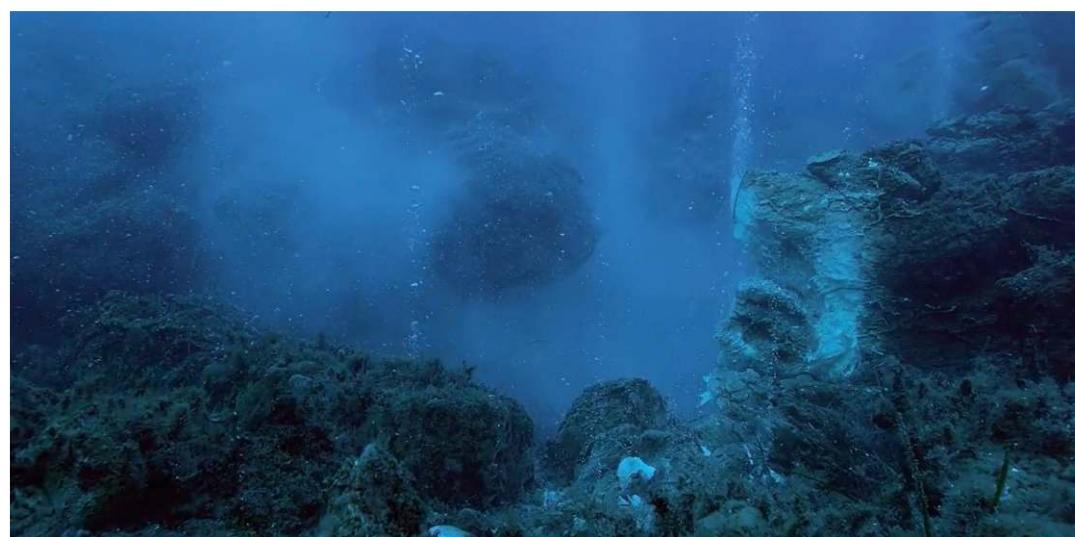
- af Chris Morrison, *The Daily Sceptic*,
7. maj 2023, [LINK](#)

Den nylige fordobling af kendte undersøiske vulkaner er en meget signifikant geologisk opdagelse, men det er stort set blevet ignoreret af mainstream medierne. Det er det seneste eksempel på, hvordan propagandaen om menneskabt klimaforandring fører til undertrykkelse af videnskabelige nyheder, som kan risikere at åbne diskussioner om naturlige årsager til de konstante klimaforandringer. En gruppe oceanografer ledet af Scripps Institute of Oceanography i San Diego har identificeret i alt 19.325 nye vulkaner eller havbjerge, som skal føjes til de allerede kendte, eksisterende 24.643.

Vulkaner i udbrud under havoverfladen producerer enorme mængder af kuldioxid og vil spille en vigtig rolle ved at tvinge opvarmet vand og næringsstoffer rundt i de omkringliggende områder, med mulig påvirkning af strømningen og livet i havet. Nogle videnskabsfolk mener det spiller en vigtig rolle i havets sammenstøtning og har en afgørende påvirkning på fremtidens klima. Videnskabsforskeren Jo Nova observerer at dem der laver klimamodellerne har en anden opfattelse, fordi de tror at al uforklaret opvarmning skyldes CO₂. Med et sarkastisk glimt i øjet tilføjer hun: "Stillehavets bevægelser har den største indflydelse på Jordens klima, men vi 'ved', som kun ypperstepræsten kan, at vulkaner, som vi aldrig har studeret absolut ingen indflydelse kan have".

Næsten alle mainstream medier synes at ignorere historien, så vidt jeg kan se ved at lave en Google søgning, Englands Sun og USA's Newsweek. Siden nyheden kom frem har BBC ført deres specielle klima sider med nogle klik tryk ikke historier, idet de for nylig har registreret en enkelt dags 'rekord' varme i Spanien, en overvejelse om eventuelt klimaforandring kunne 'ødelægge' Australiens vinhus, anvendelsen af køkkenets varme til opvarmning i re-

stauranter, og et forslag om at livet i havets 'tusmørke' bliver truet på grund af opvarmning. Ivrige klima fakta-check krigere som Reuters og Agence France Presse (AFP) forholder sig tavse om sagen, det samme gør Guardian, Washington Post, New York Times og CNN.



Bemærkelsesværdigt, BBC's vulkanfobi synes et overstået stadium. I 2015 kørte de en historie 'Undervandsvulkaner opdaget ved Australien'. Historien var at i alt fire uddøde havbjerge var blevet identificeret nær Sidney. Vulkanekspert Richard Arculus skulle have fortalt AFP at "hver gang vi sætter spotlight på havets bund, ser vi ting som vi aldrig har set før".

Det er kun 20% af havenes bund, der er blevet kortlagt med sonar og disse seneste opdagelser opstår ved tyngdekraft data fra satellit altimetri. Disse målinger gør det muligt for videnskabsfolk at opnå meget mere information om havbundens topografi. Videnskabsfolk forventer at man ville kunne opdage mange flere tusinde havbjerge. Jo Nova beretter at den anden største vulkan i solsystemet ikke skal findes på Jupiters måne Io, men 1.000 miles øst for Japan. Den er på størrelse med De Britiske Øer. I januar 2022 var der en kæmpe ekspllosion 40 miles fra Tongas kyst, som sendte en kæmpe tsunami ud i regionen.

The Scripps videnskabsfolk understreger at "havbjerge er værdifulde karakteristik af havbunden fordi de giver indsigt i mange af Jordens geologiske, oceanografiske og ecologiske cyklusser og processer". Yderligere noterer de at havbunds niveauer har en vigtig indflydelse på oceanernes cirkulation, med store havbundsfunktioner med rygge og plateauer der virker som 'barrierer', som inhibiterer dyb koldt vand som blandes med det varmere vand i overfladen. De seneste studier menes at vise, at havbjerge kan have indflydelse på oceanets cirkulation, som kan hjælpe videnskabsfolk til bedre at forstå optagelse af varme og kuldioxid i havet. Varme veksler mellem havet og atmosfæren og bevægelserne mellem ækvatoriale regioner og polerne er svære, om ikke umulige at plotte nøjagtigt, men de spiller en vigtig rolle med at regulere vejr på kort sigt og be-

tingelser på langt sigt for klimaet rundt i verden.

Havbjergene vil kunne betyde varme eller kulde, vi ved det simpelt hen ikke. Men kun klima modeller - 'ypperstepræsterne' - har alle svarene og de ignorerer alle effekter af havbjerge, især de tusinder der vil blive opdaget. Manglen på interesse fra medierne om denne seneste opdagelse indikerer hvor meget geologi, kemi, fysik og andet videnskabeligt arbejde er effektivt ikke medregnet i forhold til de vedtagne klimaforandrings retningslinier. Det er svært ikke at konkludere, at sådanne beskyttelser er givet, for ikke at udfordre den ubeviste hypoteses mod overvejende menneskelig involvering.

The Daily Sceptic har ved flere lejligheder noteret at i løbet af de sidste syv årtier har der været meget lidt eller ingen opvarmning i Sydpolen. Ifølge de seneste papirer er havisen "moderat ekspanderet"

og varme har været "næsten ikke eksisterende" over det meste af islaget. Men der har været noget varme på et sted, ovre på den vestlige side af kontinentet. Kuldioxid er meget velblandet i atmosfæren, så det er et meget videnskabeligt relevant spørgsmål at stille, hvorfor kun opvarmningen af dette ene område? En alternativ forklaring kunne være tilstedeværelsen af en række af vulkaner i dette område. I 2017 opdagede videnskabsfolk 91 vulkaner i West Antarctica Rift System. Det blev til i alt 138 vulkaner i dette område. Højderne var mellem 300 og 12.600 fod, med den højeste lige så høj som Mount Fiji.

Jo mere vi lærer om planetens geografi og viden-skaben bag de kaotiske processer af oceanerne og atmosfæren, jo mindre forstår vi i virkeligheden hvordan klima udvikler sig. Så vi er afhængige af fejlbekæftede input og output fra grundlæggende klima modeller for at overbevise os om at vi er på vej mod et klima Armageddon, og kun en top-down kollektiv netto nul løsning kan redde os fra vores dårskab.

 Matt Landman
May 4 · 

Does This look like a "Theory" to You!????



Australiens Meteorologiske Institut Fifler Med Temperaturmålingerne

- af Cap Allon, Electroverse, 18. apr. 2023, [LINK](#)

Vi har længe vidst at offentlige myndigheders opgaver med at registrere klimaet rutinemæssigt har 'justeret' de rå temperaturdata, vi ved at de sætter fortiden koldere, så de kan vise aktuelle målinger som varmere, vi ved at de lyver; og vi ved at de bekæmper FOI (Freedom of Information).

Nu ved vi også, takket være en FOI forespørgsel hos det australske meteorologiske institut (BoM), at de også ignorerer WMO anbefalinger og skaber kunstig opvarmnings tendenser ved at anvende elektroniske sonder i stedet for de traditionelle kviksølvs termometre.

Uafhængige videnskabsfolk – altså dem der ikke er afhængige af løn fra det offentlige – har længe argumenteret for at når BoM har skiftet til elektroniske sonder ville det skabe en kunstig 'menneskeskabt' opvarmningstendens for Australiens temperaturdata. Men BoM har fortsat argumenteret, at ændringen ikke gjorde nogen forskel.

Elektroniske sonder mäter hvert sekund i døgnet og den højeste værdi i en 24 timers periode bliver den dags højeste aflæsning, elektroniske sonders målinger, der ikke ville blive målt med traditionel kviksølv.

Ved at gøre sådan ignorerer BoM altså WMO anbefalinger, "at aflæsning med sonder bør registrere målinger over mindst 1 minut". Disse retningslinjer er vedtaget, fordi WMO ved at 'et-sekunds' aflæsning giver oppustede temperaturer, en anomale og momentvis 'top' i udstyret bliver derved dagens officielle højeste temperatur. Selv hvis en gennemsnitlig temperatur målt med en sonde var den samme som med et kviksølv termometer, vil extremerne sandsynligvis blive forskellige. Luftens adfærd, turbulens og ændringer klokken 15:00, hvor højeste temperatur normalt bliver registreret er forskellig fra dagens daggrys minimum måling. Og igen, det er det ekstreme, som den nye sonde mäter, som bliver registreret som dagens officielle temperatur.

Men dette er i virkeligheden ikke sagens kerne, i det mindste ikke for mig. Hvis BoM ansatte vil lege med sonder, hvem skal jeg så snakke med, hver for sig. Sagen her er at hvis kontoret ligeud nægter at bekendtgøre data fra de traditionelle termometre parallelt med sondedata for en uafhængig sammenligning, for at føre to separate datalister.

Det var tydeligt, at BoM også følte, at de havde noget at skjule og kæmpede i retten for FOI for at holde disse data skjult. Der er ikke nogen acceptabel uskyldig undskyldning for dette. BoM forsøger ikke engang at give en: et offentligt finansieret kontor bruger statens penge for at skjule data – faktum.

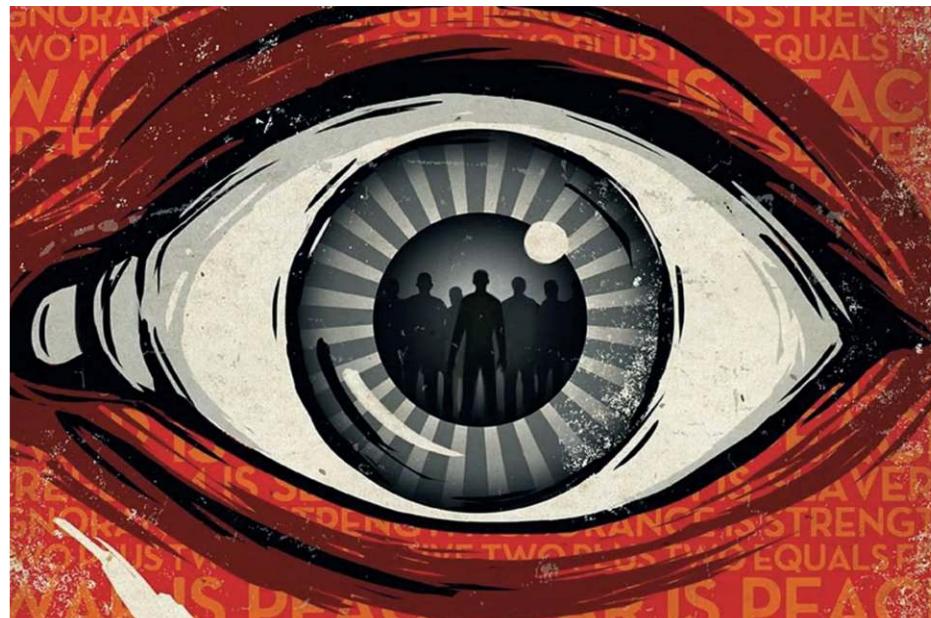
Og endelig, efter mere end tre års kamp i retten fik en gruppe uafhængige videnskabsfolk, ledet af John Abbot fra FOI, adgang, en påske aften, efter sagen blev ført for den Administrative Appeals Tribunal – men kun til en lille del af de parallelle kviksølvdata. Ved en gennemgang af sagen blev det klart hvorfor kontoret kæmpede så hårdt for at holde det skjult.

Videnskabsfolkene fik fat i bare 20% af de parallelle data fra Brisbane Airport, en af 38 steder som de oprindeligt bad om under FOI, men de begrænsede data afslørede alligevel en bombe: de elektroniske sonder ved Brisbane Airport registrerede

temperaturer op til 0,7 grader varmere end lufthavnens traditionelle kviksølv termometre.

Læg hertil BoM's uforklarlige beslutning (igen, de prøvede ikke engang at give en grund) at reducere størrelsen af Stevenson screens skabt til kunstigt at forhøje temperaturdata med op til 1 grad – og den logiske konklusion er at Australiens officielle klimaagentur manipulerer med temperaturdata for at støtte den menneskeskabte global opvarmning fortælling.

Selv på trods af disse afhængigheder insisterer BoM på, at der ikke er nogen 'betydelige' forskelle (trækker allerede tilbage fra deres oprindelige 'ingen' forskel') viser analyser af data fra videnskabsdame Jennifer Marohasy, at der er konstateret statistisk betydelig forskel. I løbet af den 3-årige periode, hvor målingerne blev gjort tilgængelige, gav sonderne højere temperaturer end kviksølv termometre placeret ved siden af i 41% af tilfældene og lavere i 25,9% af tilfældene.



BoM bestridt ikke dette faktum, siger doktor Marohasy, de ignorerer dem bare. Hun pointerer også at dataene kun repræsenterer tre ud af de i alt 14,5 år (januar 2008 til juli 2022) hvor parallel målingerne blev foretaget på Brisbane Airport: "Det er også kun en brøkdel af de i alt 760 års målinger med parallel data, som man har afholdt på 38 forskellige lokationer spredt over hele Australien", tilføjede hun.

De lister BoM frigav inkluderer 1094 A8 rapporter med håndskrevne, daglige højeste og laveste temperaturer fra både sonder og traditionelle flydende i glas termometre registreret fra instrumenter på samme sted/Stevenson skærm.

BoM har elektroniske data, formoder jeg?, men man kan kun forestille sig de forbandede data de digitale lister ville vise, i forhold til udeladelserne fra FOI oplysningerne.

Desuden, de officielle sonde-fejlagtige temperatur målinger fra Brisbane viser sig stadig koldere med sidste vinters (2022) end med byens koldeste vinter nogensinde registreret. De officielle data viser også Australien oplevede koldere end gennemsnit for vinteren 2022, såvel som en koldere end normalt forår 2022 og sommeren 2022-23. Selv i forhold til BoM's manipulerede data, viser Australien sig at være koldere.

Det er i øvrigt ikke første gang at BoM meteorologi er blevet diskreditert.

I 2017 blev kontoret taget på fersk gerning, igen af den flittige doktor Marohasy, ved at regulere temperaturer for at holde dem over det forud-

bestemte minimum, med yderligere mindst 2 NSW automatiske vejrstationer.

Dr. Marohasy fortsætter med at spørge hvorfor perfekte gode rå data bliver manipuleret for at ændre en kold tendens til en varmere.

Den uafhængige forfatter Ken Stewart har studeret tusinder af data og gentagne gange afsløret, at BoM har noget at forklare, og beskylder dem for gentagne data manipulationer, for at vise tidligere koldere data til nu aktuelle varmere data.

Bureauet bliver også anklaget for lejlighedsvis at give Moder Natur en hjælpende hånd.

For eksempel, Sidneys centrale vejrstation ved Observatory Hill var for nylig på nippet til at holde temperaturen på 32 grader hele året – for første gang siden man begyndte at samle data for 163 år siden. Men et strategisk placeret solpanel 'dukkede op' og pegede direkte på vejrstationen, som The

Daily Telegraph, blandt andre, belejligt forhindrede anlægget i at opnå denne præstation. Ligeså betænkeligt er, at efter spørgsmålet blev stillet, 'forsvandt' panelt ligeså mystisk som det var kommet.

Australien er måske nok en lille spiller i dette globale bedrag, men mit håb er at afsløringen af BoM's uærlige data indsamling vil udløse en domino effekt. Vi ved at størstedelen af Jordens befolkning ikke er faldet for denne AGW partis hænder. Vi ser det i alle offentlige artikler – hvor de er tilladt (så derfor naturligvis ikke i BBC – som afslører en meget skeptisk (Joe) borger. Det burde få en tendens eller 'mavefornemmelse' hos masserne – rigtig eller forkert.

I det frie åbne marked for ideer, og vi lever da i et demokrati (ha) eksisterer menneskabt global opvarmning ikke og som følge af det naturligvis heller ikke klimahysteriet. Det er mislykkedes for verdens ledere at overbevise befolkningen om farene, selv efter mere end 40 års propaganda og ufattelige monstrøse budgetter.

Klimaet har ganske enkelt ikke spillet med dem, isbjergene er ikke smeltet, polar bjørnene er ikke uddøde og det største koralrev er ikke forsvundet og jorden er dårligt nok varmere. Teorien er ganske enkelt forkert på hvert eneste punkt, alle frister overskredet uden hændelser, og menneskeheden som helhed er ikke så naive eller uvidende på disse emner, for de besidder følelser og nærhed og har en hukommelse – alligevel insisterer etablissementet på at piske en død hest. Hvorfor?

Fordi det giver dem store indtægter, både politisk og finansielt. 'The Great Reset' er baseret på en global opvarmnings teori. Organisationer som ICPP ville ikke eksistere uden. De har skubbet tingene alt for langt til at de kan opgive nu. Selv på trods af en 'buende' offentlighed, har vore regeringer, regerende eliter og deres MSM (etablerede medier) fortsætter med at sælge os "verdens undergang", men alligevel er der ganske få der hopper på den – kun indoktrineret ungdom og gamle brokhoveder med frelserkomplekser.

Global opvarmning er død; for den håndfuld der stadig prædiker dens dogme, det er på tide at du tilslutter dig den rigtige side af historien.

Åbent brev til Forsvarsministeriet

20. marts 2023

Først min korrespondence med
forsvarsministeriet:

Til Forsvarsministeriet,

- **SPØRGSMÅL 1:**

Er Danmark i krig med nogen overhovedet
nogen steder i verden?

- **SPØRGSMÅL 2:**

Er Danmark i krig med Rusland?

Venlig hilsen

Mads Palsvig, cand jur, HD Finansiering, formand
for Velstandspartiet - Jorden Frihed Kundskab,
tidligere investmentbanker



9. maj 2023

Og mit svar:



detrosset lige pludselig, samtidigt i alle lande i Vesten. Fuldständig som en militär operation. Folks lovlige opsparing, folk som har børn der studerer i Vesten, folk der ønsker, at gå på pension i Vesten, mennesker, der elsker de "vestlige idealer" med frihed, Grundlov og menneskerettigheder, som vi har, i hvert fald i teorien.

- Hvorfor kan jeg ikke sende penge til min 82-årige svigermoder i Rusland, som overlevede 2. verdenskrig, tyskerne besatte hendes landsby, og hvis fader var i KZ-lejr i Østrig? Hendes familie var en af de største landbesiddere i Stavropol området før den russiske revolution, fik stjålet alle sine værdier af bolshevikkerne, alle blev henrettet, alle bedsteforældre, alle onkler og tanter, undtagen min svigermoders fader, som på vejen til Sibirien hoppede af hestevognen med sin hustru og ældste datter, min svigermoders afdøde storesøster, derpå gemte de sig i den landsby, de indtil få år tidligere havde ejet. Ingen i landsbyen angav dem til bolshevikkerne, fordi de var/er en god familie med anstændige hårdarbejdende mennesker. De stjålne værdier fra Rusland havnede hovedsageligt i vestlige banker i Schweiz, Stockholm, New York og flere andre vestlige lande. De vestlige banker finansierede den russiske revolution. (Læs: Professor Anthony Sutton's, Wall Street and the Bolshevik Revolution, og se videoen "In the Shadow of Hermes" af Juri Lina, længere nede). Der er mange lighedspunkter mellem Rusland og Ukraine i 1990'erne og med Ukraine i dag. I dag udplyndrer vestlige personer også Ukraine. Min svigermoders fader havnede i KZ-lejr i Østrig, her beklagede han sig til lejrkommandanten over behandlingen af de russiske krigsfanger. Det resulterede i, at lejrkommandanten smed ham ud fra 3. sal, han brækede begge ben. Kort efter kom lokale østrigske landmændskoner for at finde arbejdskraft, fordi deres mænd var på østfronten. Her faldt en af dem for min svigermoders fader. Og han fik lov at flytte ud af KZ-lejren og hjem til hende. Han endte med at bo med hende til 1948 før det var sikkert nok at komme hjem til Rusland. Stalin henrettede 1/3 af russiske soldater, der havde været i krigsfangenskab, sendte 1/3 til Sibirien og 1/3 del fik lov at komme hjem. Min svigermoder blev født efter han var ved fronten, han vidste ikke han havde fået en datter mere, før han kom hjem, fordi moderen regnede ikke med, at min svigermoder ville overleve, eftersom hun var så lille, og ville ikke bekymre sin mand, de havde ikke nok mad, og hun var nødt til at efterlade hende med sine to brødre på 7 år og 9 år, eftersom hun med alle søskende over 12 år blev tvunget til at flytte langt væk og arbejde på en våbenfabrik. Min svigermoder er en overlever.

- Hvorfor kan jeg ikke sende en pakke til denne

1. april 2023

Jeg gentager mine spørgsmål af sendt 20. marts

3. april 2023

Fra: fmn@fmn.dk

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Kære Mads,

Tak for din henvendelse af 20. marts 2023 og for din interesse for den sikkerhedspolitiske situation.

Forsvarsministeriet kan oplyse, at Danmark hverken er i krig nogen steder i verden, eller part i den væbnede konflikt mellem Rusland og Ukraine.

Det sagt, så fordømmer Danmark på det kraftigste Ruslands uprovokerede aggression mod Ukraines suverænitet og territoriale integritet. De russiske krigsforbrydelser og angreb i Ukraine er uforholdent grusomme og uacceptable.

Den danske regering støtter aktivt Ukraine både politisk, gennem humanitære bidrag samt via militære donationer. Støtte og donationer sker på baggrund af ønsker fra og i samarbejde med de nationale ukrainske myndigheder.

Det gør dog som sagt ikke Danmark til en part i den væbnede konflikt mellem Rusland og Danmark. Det er også vigtigt at understrege, at Forsvarets Efterretningstjeneste vurderer, at der ikke er en direkte militær trussel mod Danmark.

Med venlig hilsen

FORSVARSMINISTERIET / DANISH MINISTRY OF DEFENCE

Center for Sikkerhed og Operationer / Centre for Security and Operations

Holmens Kanal 9, DK-1060 København K

www.fmn.dk

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

helt enestående kvinde, min svigermoder i Rusland?

- Hvorfor kan man ikke rejse direkte til Rusland for at besøge sin familie og venner?

- Hvorfor er der så grove sanktioner imod mennesker, hvis det "blot" er en "aggression" og "væbnede konflikt"? Hvad har det med almindelige russere at gøre? Det virker mere som om russerne er de nye jøder alle er enige om at have. Jeg har noteret at skolelærere flere steder i Danmark lærer børn at have russere. Og dansk TV er notoriske russofobe og laver non stop programmer med racistiske undertoner imod russere. Jeg husker eksempelvis under VM i fodbold i 2018, hvordan to sportsjournalister gjorde sig fornøjelige med at sige, at man ikke engang kunne få en kop kaffe i lufthavnen i Moskva ... efterfulgt af det klassiske på dansk TV dybt racitiske overmenneske "vi i Danmark er meget bedre end alle andre"-indforståede hovedrystende "hahaha". Nu forholdt det sig anderledes, stik modsat faktisk. Min søn og jeg fløj til Moskva og skulle flyve ved midnatstid og kom således til Københavns Lufthavn kl. ca 21:30 og alle butikker og restauranter var lukkede. Man kunne bogstaveligt talt ikke få en kop kaffe i Københavns Lufthavn hos overmenneskerne. Men hos "die unter menchen" i Rusland, forholdt det sig som følger, her mellem landede vi i Moskva Sheremetovo Lufthavnen på vej til Sochi for at se Portugal og Ronaldo imod Uruguay. Alt var åbent, jeg gentager alt var åbent, samtlige tøjbutikker, samtlige barer, samtlige restauranter, og samtlige cafeer, min søn og jeg satte os ind på den Irske Pub og fik en stor Irish breakfast. Således blot endnu et eksempel på institutionaliseret racisme i dansk TV imod russere. Bottomline er at almindelige russere ønsker en fredelig løsning fuldstændig ligesom almindelige ukrainere.

- Med disse ekstremt grove sanktioner imod alle fuldstændig uskyldige fredselskende mennesker, hvorfor er der så ikke sanktioner imod vestlige virksomheder? 96% af alle vestlige firmaer i Rusland er der stadig, og der er ingen sanktioner imod dem. Hvorfor ikke?

- Hvorfor får de vestlige firmaer, der således "handler med fjenden" ikke indefrosset sine bankkonti?

- Er I enige i min analyse, at verdens finansielle centrum forsøges flyttet til Kina? (meget mere om det nedenfor).

- Er I enige i min analyse, at den vestlige kultur er under angreb? Familien skal nedbrydes, religion er skidt, med mindre den er satanisk, uhæmmet immigration af kun unge mænd fra lande vi lige har tæppebombet er en god ide, aldrig kvinder, børn og ældre mænd? Hvorfor mon ikke?

- Er I enige i min analyse, at disse unge mænd muligvis skal bruges af det militærindustrielle kompleks til at skabe kaos på et givent tidspunkt, hvis for eksempel befolkningen får nok af indførslen af diktatur i form af CBDC (central bank digital currency), 15 min byer, insekter som mad, tvangsvaccinering og censur? Dette er ikke en kritik af indvandrere, som jeg mener i det store hele opfører sig eksemplarisk og det er min opfattelse at de elsker Danmark. Jeg mener blot, at nogle af de senest ankomne kan være "håndplukkede" sleeper agents. Er det noget I er opmærksomme på?

- Er I enige i min analyse, at en kinesisk type af overvågningsstat med social credit score forsøges indført overalt i Vesten med samme sundhedspas, som Adolf Hitler indførte i Nazi-Tyskland?

- Hvad er forskellen på, at Danmark sammen med USA og England angreb Libyen "for at redde civilbefolkningen" og på at Rusland går ind i Ukraine i en SMO/"aggression"/"væbnede konflikt" for at redde den russisktalende civilbefolkning?

- Hvornår har man lov at blande sig i andre landes indre anliggender, og hvornår har man ikke lov? Jeg forstår ikke helt NATO's "rule based" New

World Order, de taler om? Må man eller må man ikke gå ind i et land "for at redde civilbefolkningen"?

- Hvis en befolkningsgruppe i et land ønsker selvstændighed, så kan staten gøre to ting, enten slå hårdt ned og forbyde det som et internt anliggende eller tillade en folkeafstemning ligesom i eksempelvis Slovakiet med 51% flertal eller Krim med 97% flertal. Hvilkens synes Danmark er den bedste? Skal der altid slås hårdt ned eller skal der være mulighed for folkeafstemninger, som eksempelvis på Færøerne og i Skotland.

- Hvorfor bombede Danmark sammen med USA og England i 2011 Libyens vandforsyning med uranium depleted bullets?

- Hvordan redder man civilbefolkningen ved at flyve flere hundrede kilometer ind i ørkenen og bombe en "Great Man Made River" med uranium depleted bullets?

- Hvordan redder man civilbefolkningen fra en ond diktator ved at bombe den fabrik, der lavede reservedele til The Great Man Made River, som Libyen havde betalt vestlige firmaer USD 65 Mia for at lave? En flod der bragte det reneste drikkevand fra under ørkenen op til havnebyerne Tripoli og Benghazi. En flod, der blev brugt til at irrigere landbrugsjord, som befolkningen kunne få tildelt gratis.

- Hvor er Libyens 125 Tons Guld? Hvor er Libyens opsparede midler i størrelsesordenen USD 150 Mia? Hvem har dem?

- Har jeg ret i at al krig kun er for at plyndre og hvidvaske penge?

- Eller er det også religiøst betonet, farvet af visse magthaveres religion, som ikke er Kristen, men "ham den anden" og drejer sig om at sprede så megen menneskelig tragedie og fornedrelse som muligt? Det ville give ret god mening, for eksempel, når man tænker på Dresden, Libyen, Irak og Syrien.

- Hvordan går det i Libyen i dag? Fik i "spredt frihed" og "demokrati"? Eller åbne slavemarkeder? Etnisk udrensning af sorte afrikanske? Er der borgerkrig? Blev konsekvensen uhæmmet immigration af unge mænd via Libyen til Italien og Spanien, som Gaddafi havde advaret om ville ske, hvis I fjernede ham?

- Hvorfor mon DR ikke viste de millioner af libyere, der med grønne flag demonstrerede i støtte for Gaddafi?

- Hvorfor er der censur af Russia Today og andre russiske medier? "For den rene er alting rent", ikke sandt? Og som præsident kandidat Robert F Kennedy siger:

"Der er intet tidspunkt i verdenshistorien, hvor de personer, der indførte censur, var "the good guys".

- Så hvorfor censur? Hvorfor denne angst for "russisk disinformation"? Vil sandheden ikke altid vinde? Hvorfor skal den danske befolkning stille sig til tåls med ensidig information? Har vi ikke ytringsfrihed i Danmark? Jeg kan forstå på Lisbeth Quass fra DR, at "etterretningskilder" har bestilt en udsendelse om "russisk disinformation". I kan finde korrespondancen med hende i et tidligere nyhedsbrev, sig til hvis I ikke kan finde det. Hvad skal danske efterretningskilder bruge sådan en udsendelse til? Mere censur?

- De informationer jeg deler med jer nedenfor kan man ikke finde i danske mainstream medier, hvorfor ikke? Vi taler om videnskabelige undersøgelser, førstehåndsvidner fra mennesker, der som oftest risikerer en fyreseddel for at whistleblowe, domsafsigelser og statistik fra offentlige myndigheder. Hvorfor forties alle disse fakta, som jeg bringer nedenfor?

- Hvor går grænsen mellem ensidig information og propaganda?

- Synes I det er ok, at Julian Assange er i fængsel for at orientere om amerikanske krigsforbrydelser? (mere om disse nedenfor).

- Vil nogle, hvis de kunne få fat i USD 150 Mia og 125 tons guld have et motiv, at sprede visse "nyheder" og påstande i de medier de ejer? Og fortæ andre? Ville de have et motiv til at bestikke politikere og journalister?

- Er Ukraine et rigt land? På mineraler? På landbrugsjord? På børn?

Jeg har mange mange flere spørgsmål til jer, men vil lade jer slippe med det her. Ser frem til jeres svar.

Nedenstående er vigtige informationer til jer.

Jeg har inddelt det i ni kategorier:

- Climate
- Coup d'etats
- Covid19
- Economy
- Food
- LGBT+
- Media
- New World Order
- War

Hvis, når I har nærlæst det nærmere vil vide mere, kan I hyre mig som konsulent. Jeg tager ikke imod et tilbud om fastansættelse, medmindre det bliver som øverste departement chef. Lad mig vide, hvis I ikke kan finde min LinkedIn-profil, så sender jeg jer et link.

Jeg spørger, om vi er i krig igen, fordi ting ændrer sig hurtigt, i 2022 sagde statsminister Mette Frederiksen: "Der kommer ikke nogen EU-hær". Dette blev sagt fra Folketingets talerstol, og kan have haft afgørende indflydelse på, at Danmark opgav sit forsvarsforbehold. Nu ønsker EU en EU-hær med 5.000 mand (til at begynde med) og de ønsker samtidig at vetoretten fratas enkelte lande. Danmark vil således kunne blive tvunget til at sende danskere i krig imod det danske folks vilje.

Det glæder mig, at vi den 3. april 2023 ikke var i krig "nogen steder i verden", eller "part i den væbnede konflikt mellem Rusland og Ukraine".

Jeg håber inderligt, at Rusland også ser sådan på det. Da England annoncerede, at de ville sende uranium depleted bullets til Ukraine, kommenterede tidligere Præsident Medvedev, at man burde bruge et tsunami våben imod England. Dette våben sender en 100 meter høj flodbølge indover land med radioaktivt materiale, og slår således alle ihjel på sin vej. Og der tales nu åbent om atom krig fra begge sider. Så kan I måske forstå mine bekymringer med hensyn til, hvad I laver.

De uranium depleted bullets, som England sender, vil nu forurene Ukraine, med Europas bedste landbrugsjord, til et atomforurennet helvede, ligesom Libyen, Serbien, Irak og mange andre steder, hvor NATO går ind i "Special Military Operations", "aggressioner" og "væbnede konflikter" officielt for at "redde civilbefolkningen" og "sprede demokrati". Jeg vil skåne jer for videoer med irakiske børn født med fødselsdefekter. Det er horribelt. Trust me.

Men "uprovokerede" aggression, skriver I. Se lige denne korte video:

Unprovoked aggression (rumble.com), LINK

Hvis vi skal gøre os håb om fred, og stoppe denne forfærdelige krig med enorme tab af unge mænds liv, så er det nødvendigt at sætte sig ind i, hvad modparten siger. Det burde være indlysende.

Men nej. I stedet indføres straks den groveste censur, heller ikke set siden Anden Verdenskrig. Man skulle næsten tro, at krigen skal holdes gående, er det mon for at tage fokus væk fra en anden stor

begivenhed, hvor befolkningen har indset at myndighederne løg om stort set alt, hvad de sagde? Masker virker, vaccinen virker, man kan ikke få corona, hvis man er vaccineret, og man smitter ikke andre, der er ingen bivirkninger, vaccinen er helt sikker, det er i orden at kalde en sygdom med en dødelighed som en influenza (det var influenza, mere om det nedenfor) for en ekstremt samfundsfarlig sygdom.....

Rusland, som jeg forstår det, ønsker:

1. at stoppe den ukrainske regerings bombning af den russisk talende befolkning i Donbass og Lugansk regionerne (jfr video'en ovenfor)
2. de-nazificere Ukraine
3. stoppe USA's ulovlige produktion af biologiske våben i Ukraine
4. sikre at Ukraine ikke bliver medlem af NATO
5. de i 2014 indgåede Minsk aftaler, som Vesten og Ukraine brød, skal overholdes

Lad mig gennemgå ovenstående en ad gangen:

1. Bombningen af civilbefolkningen i Donbass og Lugansk fra 2014-2022 er veldokumenteret og 15.000 civile ukrainere er døde som følge af denne uforholdent grusomme og unacceptable krigsforbrydelse. Denne forbrydelse fortsætter til dato. Det er en krigsforbrydelse og brud på Geneve Konventionen at bombe civile. Som det ser ud i dag, kommer bombningen realistisk set ikke til at stoppe før der er indgået en fredsaftale.

2. Det er lidt uklart, hvad "afnazificering" indebærer, analyser fra jødiske grupperinger, som på overraskende vis overvejende støtter nazistiske Ukraine, tyder på, at kun ca. 2% af ukrainerne stemmer på deciderede nazi-partier, men selvom de muligvis er få i antal i et land med 40 mio, så har Azov Bataljonen og andre grupperinger i 8 år chikaneret lokal befolkningen navnlig i det østlige Ukraine, inklusive tortur, voldtagter, mord, pengeafpresning og tyveri. Det er meget nemt, at dokumentere, at det forholder sig således, fordi disse ukrainske nazister uploader deres bedrifter på sociale medier. Her kan man med egne øjne se dem blandt andet torturere deres medmennesker. De foretager Hitler heil hilsener, har nazistiske tatoveringer og støtter åbenlyst Bandera, som foretog etnisk udrensning af jøder og polakker i Ukraine. For russerne som mistede 50 gange flere mennesker end alle andre allierede lande tilsammen, er det totalt uacceptabelt. I USA og flere andre lande er der også lovgivning, der forbyder nazisme, så paradoksalt at USA, Tyskland og sågar flere jødiske grupper støtter Ukraine. Og paradoksalt at samme lande stemte imod et forslag i FN om at forbyde glorificering af nazisme og neo-nazisme.

3. Ca 200 lande har underskrev for 20 år siden en international konvention, der forbyder produktion af biologiske våben. Rusland lukkede sine, men USA har stadig ca 300 af de 400 ulovlige biologiske våbenfabrikker der er tilbage, heraf ca 50 i Ukraine. Vi holdt sommeren 2019 en demonstration imod biologiske våbenfabrikker, foran Kina, UK, USA og Ruslands ambassader i åbningstiden. UK og Kina havde lukket sine ambassader, da vi kom forbi med et brev til dem, vi lagde det i deres brevkasse, hørte aldrig fra dem. USA havde stillet soldater og en mand, jeg formoder var fra CIA, han var ualmindeligt modbydelig og vi kunne ikke engang aflevere et brev til den amerikanske ambassade, hvor vi opfordrede dem til at overholde en konvention, de selv havde indgået. Ruslands ambassade var mere imødekommen og en repræsentant kom ud og aflevere et brev fra Ruslands ambassade som svar på vores henvendelse. (Brevet kan ses vedhæftet nedenfor). Siden 2020 har der været utallige forlydender om, at der blev produceret biologiske våben i Wuhan i samarbejde med eller på vegne af DoD (USA's forsvarsministerie, Department of Defense). Nu kommer det med afsløringerne om Fauci's deltagelse i "Gain of Function – Research" in Wuhan frem, at der rent

faktisk har fundet et sådant ulovligt samarbejde sted. "Ulovligt" refererer ikke kun til den internationale konvention men også til USA's indenlandske lovgivning, der specifikt forbyder den form for research. Se også nedenfor Latypova's oplysninger om at DoD stod bag produktionen af corona vaccinerne. Pfizer og andre pharmaceutiske virksomheder stillede blot deres produktionsapparat til rådighed for det militærindustrielle kompleks repræsenteret af DoD.

4. At Rusland ikke ønsker Ukraine i Nato, er et for Rusland spørgsmål af allerhøjeste national security. I Vesten taler man meget en New World Order, en "rule-based" New World Order. En "rule" må vel være at man overholder "rules"? Eller? I 1989 da Sovjetunionen kollapsede og trak sig ud af de besatte Østeuropæiske lande, var det besynderligt at Nato ikke ligeledes ophævede sig selv. Hvad skulle man bruge Nato til, når Sovjetunionen ikke længere eksisterede? Nato blev oprettet som værn imod Sovjetunionens fortsatte ekspansion. Men endnu mere bemærkelsesværdigt er det, at Nato stik imod direkte løfter til Sovjetunionens repræsentanter fortsatte sin ekspansion ikke alene op til Sovjetunionens grænser men også inkluderede tidligere stater i Sovjetunionen i Nato og talrige andre tidligere lande i Sovjetunionen har USA og Nato i dag militærbasér. Det svarer til at USA blev splittet op, og Rusland havde militærbasér i for eksempel Florida, Texas, Pennsylvania og Oregon. Det tyder på, at Rusland med Ukraine siger: "Hertil og ikke længere."

5. Minsk aftalen var at indstille bombningen af Donbass og Lugansk, give regionerne delvis selvstyre, men at de blev i Ukraine. Der var i den russisktalende del af befolkningen overvejende flertal for en grad af selvstyre, men at de skulle være en del af Ukraine og ikke indlemmes i Rusland. Den holdning har den russisktalende del af befolkningen ikke længere, det så man på folkeafstemningerne i september 2022. Selvfølgelig skulle Ukraine i Minsk aftalen være mindst to-sproget Ukrainsk og Russisk. Der er også store ungarske, hvide russere, rumænske, moldovanske, polske, bulgarske, jøder, sigøjnere, armenske og græske mindretal, af historiske årsager og som følge af de Allieredes grænselægninger efter WWII. Skulle disse befolkningsgrupper heller ikke have lov at tale deres egen sprog?

Det, der underer mig meget, er timingen for den væbnede konflikt i Rusland. Hvorfor vente 8 år? Hvorfor vente på at 15.000 civile bliver slået ihjel? Hvorfor ikke besætte Lugansk og Donetsk samtidig som de gik ind i Krim i 2014? Hvorfor ikke gøre det i marts 2020, da hele verden var optaget af corona hoax'en? Hvorfor gik Rusland ind i Ukraine præcis, da corona narrativet fuldstændig kollapsede og stort set ingen vil tage corona boosteren i hele Vesten?

Teorier

- En teori er, at Putin lavede en deal med de 10 største oligarker. Rusland ville gå ind i Ukraine, fjerne Zelensky, fjerne Azov og andre åbenlyse nazi-organisationer, lukke amerikas ulovlige biologiske våbenfabrikker, sikre et nyt valg til parlamentet, folkeafstemning i Donbass og Lugansk om de skulle have selvstyre, men forblive i Ukraine. Teorien går på, at Putin lavede denne aftale med de 10 oligarker, en af dem er Medvechuk, hans datter er Putin gudfader for. Putin ville sikre, at oligarkerne beholdt deres formuer, ligesom han gjorde med oligarkerne i Rusland, da han kom til magten. En slags accept af realiteternes verden, oligarkerne har stjålet pengene fra befolkningen, men en realpolitisk løsning er at lade dem beholde pengene og se fremad. Rusland, som få sikkert husker, havde på få dage tropper overalt i Ukraine inklusive i Kiev, men her faldt de i et baghold og mistede mange soldater, de flygtede og måtte efterlade meget militært materiel og våben. Teorien går på, at CIA fik nys om dealen, og tilbød oligarkerne en bedre deal: Hvis Ukraine vinder, beholder i jeres penge, hvis Ukraine taber, kan i flytte til Vesten, og i beholder jeres tilranede penge og

midler, som alligevel allerede står i vestlige banker. Medvechuk den eneste oligark, der ønskede denne deal, blev anholdt og blev senere løsladt og er vist nok nu i Rusland.

- En anden teori er at deep state i Rusland arbejder sammen med deep state i USA om denne væbnede konflikt for at tage fokus væk fra corona pandemien. Befolkningen i både Rusland og Vesten blev behandlet ualmindeligt groft. I Rusland var forholdene på mange måder værre end i mange vestlige lande. Indirekte tvangsvaccinering var helt normalt, folk blev simpelthen fyret på stedet, hvis ikke de var vaccineret. I en lang periode måtte folk kun gå ud en gang om dagen for at købe fornødenheder og kun i nærmeste supermarked. Og de blev ringet op og skulle med kamera vise, at de var hjemme. Der er også penge i krig for deep state i form af hvidvasking efter recepten fra skattemødre til det militærindustrielle kompleks (læs eksempelvis mere om Sam Bankman-Fried nedenfor).

- Her er en spændende teori: Golitsyn: "The Key to Understanding Today's Unfolding World Revolution" (se længere nede). Han var en defekter fra Sovjet og forudsagde at kommunismen i Østeuropa ville kollapse. Han advarede imod, at forandringerne ville blive gjort med vilje for at underminere Vestens militære beredskab. Og når således Vesten var tilstrækkeligt svage, så ville Rusland og Kina pludselig slå sig sammen og angribe USA. (Se video længere nede, med lang række unge kinesiske mænd ved grænsen til USA, der er allerede en halv million unge kinesiske mænd i USA). De fakede også fjendskabet mellem Kina og Sovjet i 1970'erne for at lokke Vesten til at investere i Kina. Man kan se, at Kina stort set har det økonomiske system som WEF, WHO, Klaus Schwab, Macron, Trudeau og Rockefeller ønsker. Også Rusland ligger på mange måder op af Agenda 2030 idealerne med en stor del af befolkningen i megacities, overvågning på alle måder, taxa-kørsel foregår via en app, så man ved hvem kører hvor, central bank digital rubel er lige på trapperne. Netop nu på grund af situationen i Ukraine er der streng censur også i Rusland. Demonstrationer er forbudt, officielt på grund af smittefare fra corona. Vestens kultur bliver pt systematisk undergravet og smadret med woke agendaen, klima-løgnen, LGBT+, og nu seneste udspil fra FN om at pædofili skal godkendes (se meget mere om det nedenfor). Ifølge Golitsyn så rykker Kineserne og russerne ind, når Vesten er fuldstændig demoraliseret. Den politiske magt er allerede nu stærkt centraliseret i både Rusland og Kina i Moskva og Beijing og den økonomiske magt sidder ligeledes hos få private og få statsejdede virksomheder. Ligesom målet er i WEF's og Klaus Schwab's The Great Reset, at "You Will Own Nothing". Det var også teorien i de to andre socialistiske teorier, Lenins Kommunisme og Hitlers Nationalsocialisme, begge ønskede at fjerne privat ejendomsret.

- Og denne teori. Deep state i Rusland ønsker ikke en sejr i Ukraine. Til underbygning af den teori kan man se at milliardæren Prigozhin truede med at tage den private hær Wagner ud af Bakhmut. Han lavede simpelthen en video foran ca 30 døde russiske soldater, og klagede over manglende våben leverancer, han "vidste hvor de var" og "hvem der ikke ville udlevere dem". Seneste forlydender er at Wagner har modtaget våben. Men vi får se, hvordan det udvikler sig. Det er meget besynderligt, at Rusland ikke for længst har som minimum indtaget mindst hele Donbass og Lugansk, en ting er at de trak sig ud af Kiev, hvis de faldt i baghold, men hvorfor også Kharkiv og Kherson? Det kunne tyde på, at nogle ønsker at holde krigen i gang. Det er ligesom i USA, hvor Biden, Clinton, Obama og det demokratiske parti enten direkte arbejder for Kina eller de facto fører politik, der tyder på Golitsyns forudsigelser ovenfor kan have fat i den lange ende. Og på den anden side så findes Trump, Robert F Kennedy, Ron Paul med mange andre, der bestemt

ikke ønsker, at USA skal være det hell hole, som stort samtlige byer i USA med demokratiske borgmestre pt er blevet. Så det er kompliceret, der er good guys og bad guys i alle lande.

- Og her er Game Teori. At USA ville sprænge Nordstream op, var ikke svært at forudse. Det havde talrige amerikanske politikere sagt at de ville. (Se mere nedenfor). Det som amerikanerne tydeligvis ikke tænker over, det er at den 3. verden i større og større grad anser dem for at være nogle bullies. (Læs Michel Chossodovsky's Globalization of Poverty, John Perkins Confession of an Economic Hitman, så vil i se recepten deep state benytter igen og igen). Men en ting er at russerne kunne forudse Nordstream, den er lige til højrebenet, hvad med følgende teori: Russerne vidste, hvordan amerikanerne ville handle, hvis de gik ind i Ukraine. De vidste at de ville indefryse alle russeres midler. De havde allerede set, hvordan de lavede en "bail in" på Cypern tilbage i 2009 og stjal pengene fra alle, der havde mere end EUR 100.000 i banken. Det var jo "kun" russiske oligarker, det for alvor gik udover. Og russerne kan ingen lide, de er jo de nye jøder. De bliver svinet til og gjort grin af og fremstillet som proletarer af løgnemederne i tæt samarbejde med Hollywood, så befolkningen er ligesom primet til, at det er da i orden. Mange russiske oligarker benyttede dengang banker på Cypern. Russerne havde også set, hvordan Canada gik ind og stjal penge fra og lukkede kontoen for alle, der var med i Trucker demonstrationerne. De havde set, hvordan PayPal lukkede kontoen, samt indefrøs USD 2.500 fra alle kunder, hvis de på sociale medier, havde en holdning som var imod PayPals woke Agenda2030 LGBT+ ideologi. Det kommer nok ikke som en overraskelse, at jeg for lang tid siden fik lukket min konto på PayPal, MailChimp, SendInBlue, Facebook og en strike fra at få lukket min YouTube. Russerne kan sikkert også se fråden om munden i central bank kredse i Vesten for at få indført deres CBDC (Central bank digital valuta), hvor man vil kunne kontrollere alt, bestemme hvad folk må bruge sine penge på, samt naturligvis konfiskere alt, hvis en borger ikke "opfører sig ordentligt". Så det var ikke et stretch for russerne og kineserne at gætte, at Vesten kunne blive fristet af alle de penge, der sad på kontoen af russere, der elsker Vesten, elsker at rejse til Vesten, elsker at besøge Vestens natur, kultur, museer og "frihed". Rigtig riktig mange russere har penge i Vesten. Ganske almindelige russere, der godt kan lide at stå på ski i alperne eller gå i teatret og se en musical i London. Alle har nu uden varsel fået alle deres indestående "indefrosset". Det er ikke svært at regne ud, at det kan ende med tyveri med undskyldningen: "Rusland nægter at betale for genopbygningen af Ukraine, derfor tager vi jeres penge, og fratrækker dem fra Ukraines gæld til os, hvis I har et problem med det kan i gå til Rusland og bede den russiske stat om at tilbagebetale jer". At Rusland var forberedt tyder også oplysninger om, at Vesten havde regnet med at indefryse udover almindelige menneskers penge, den russiske stats USD 300 Mia, men de fik "kun" fat i USD 40 Mia, russerne må have "set den komme" og nået at reagere. What's in it for Russia, at Vesten stjæler deres penge? Ja, umiddelbart ligner det et tab for Rusland. Men hvad nu, hvis det er Ruslands og Kinas mål at fjerne USA's monopol som verdens reservevaluta? Hvad så? Kunne man forestille sig noget bedre til det formål end at Vesten stjæler helt uskyldige menneskers penge? Mennesker der elsker Vesten. Hvor mange russere vil nogensinde sende penge til Vesten i fremtiden? Og hvad med alle de andre rige mennesker der tilfældigvis har et pas i et land, hvor Vesten har eller har haft en konflikt med? Det er rigtig mange lande vi taler om her. Hvis jeg var en rig mand i et af de lande, så ville jeg tænke: "Kunne godt være jeg ikke skulle have mine penge stående i Vesten alligevel...". Og således flytter man stille og roligt verdens økonomiske centrum fra New York/London til Moskva/Beijing. Rusland har lige scoret masser af

point på at eftergive USD 20 Mia gæld til de afrikanske lande, så Rusland er mægtig populær i den 3. verden. Et hav af lande ansøger netop nu om optagelse i BRICS landene. Kina er også populær i Afrika, fordi de samarbejder, de bygger infrastruktur, deres u-landsbistand kommer i form af hospitaler og veje og ikke i form af våben og bestikkelse af enkelte familier, som vil lade amerikanske multinationale virksomheder udplyndre Afrika. Til orientering, så giver Vesten USD 200 Mia i bistand til Afrika, men tager USD 800 Mia ud af Afrika om året. Det ved afrikanerne godt.

Fakta

- Rusland havde før Ukraine konflikten indtjenning på gas på EUR 120 Mia og en markedsandel på 33%. Nu med alle sanktionerne er markedsandelen faldet til 25%, men prisen er steget så Rusland tjener nu EUR 170 Mia. Og mens alle priser i Vesten er steget markant, så har Rusland haft en mere stabil udvikling.

- Rusland har stille og roligt sagt, at nu er Rublen konvertibel med Guld. Er det mon den reelle grund til at man i Vesten ikke må købe Rubler?

- Clinton Foundation modtog USD 145 mio fra Rusland som betaling for at Hillary Clinton godkendte salget af 20% af USA's uranium til Rusland.

- Hunter Biden og Bill Clinton har modtaget penge fra Kina. Muligvis er Hunter Biden i fængsel om få dage.

- Tyrkiet er på Ruslands side, fordi Putin i 2016 advarede Erdogan, at CIA var i gang med at lave et kup imod ham. Lidt backstabber aktigt af CIA, når nu Erdogan sön i årevis havde hjulpet USA med at smugle stjålent olie ud af Irak via Tyrkiet til hvidvaskning på verdensmarkederne. Men intet motiverer, som hvis nogen redder ens liv. Således vendte Tyrkiet på en tallerken på få dage fra at være Russlands fjende til ven. CIA/DoD/Nato's plan var at indelukke den russiske flåde i Sortehavet ved at kontrollere Sortehavet ved at have kontrollen i Ukraine, Rumænien, Bulgarien, Tyrkiet og Georgien. Georgien overspillede de også deres hånd og deres color revolution lykkedes ikke.

Der er forskellige hovedscenarier, her er de tre hovedscenarier:

1. Ukraine vinder og sender alle russiske tropper ud af Ukraine.
2. Rusland vinder og indtager hele Ukraine.
3. Fredsforhandling som deler Ukraine.

Af gode grunde ved jeg ikke, hvad der kommer til at ske i Ukraine. Mit gæt er at deep state i Rusland og Kina er hamrende ligeglade med om det bliver scenarie 1, 2 eller 3. Mit gæt er, at i hvert fald Kina, men også deep state i Rusland samarbejder med bagmændene i Vesten bag hele Woke, LGBT+, Klimaløgn, Agenda2030 bevægelsen om at smadre Vesten kulturelt og økonomisk, så det finansielle og dermed den økonomiske magt flytter til Østen fra Vesten. Når først de har den økonomiske magt, så kommer den politiske af sig selv. Geopolitisk set er Euro-Asien et bedre sted at være end i Nordamerika, fordi det har et meget større areal.

Jeg synes, at det er ironisk at Rusland med kortere demokratiske traditioner end Vesten og Kina med et kommunistisk et parti diktatur, hjælper lande rundt omkring i verden, og har ledere der overvejende siger fornuftige ting til gavn for menneskeheden, alt imens de i praksis indfører Agenda 2030 med befolkningen i storbyer, central bank digital valuta, overvåningsstat og i Kinas tilfælde social kredit score.

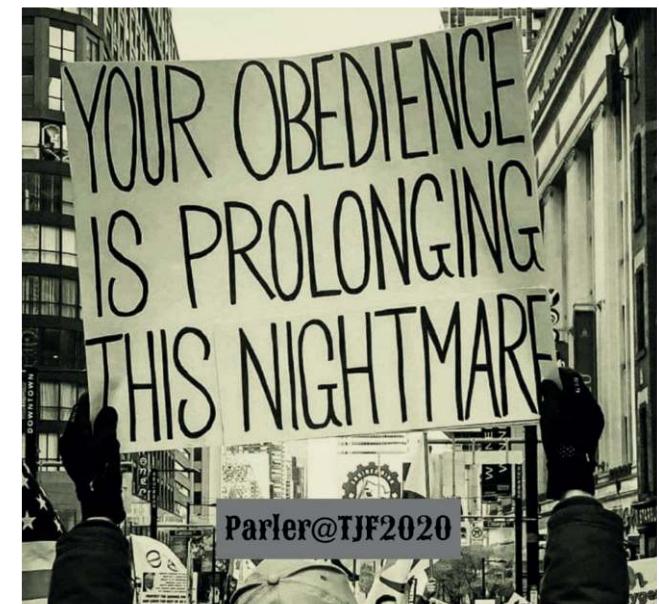
Og i Vesten, hvor vi har de gamle græske og romerske demokratiske traditioner og vikingernes menneskerettigheder, privat ejendomsret og uskyldig indtil det modsatte er bevidst og kulturelt set dybe respekt for menneskerettigheder og Grundloven, i hvert fald i teorien, ja her, ser vi de mest

drakoniske indgreb i vores frihed med politikere, der indfører flere og flere regler som om vi boede i Sovjetunionen eller det kommunistiske Kina. Regler der er dybt dybt menneskefjendske med en statsmagt og bureaukrati, der indfører love og regler ingen normale mennesker nogensinde ville gå med til. Ofte stik imod menneskerettigheder, Grundloven, etik og sund fornuft.

Nedenfor vil jeg prøve at demonstrere, hvordan vores kultur systematisk forsøges nedbrudt netop nu.

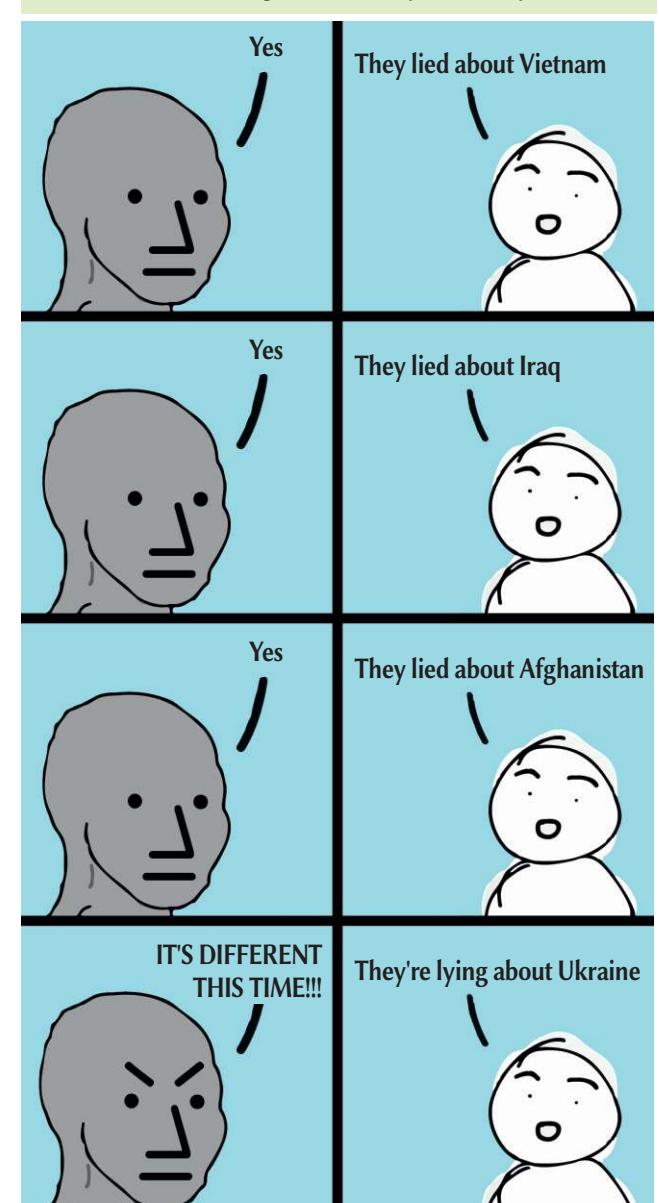
Jeg håber denne skrivelse vil give anledning til selvransagelse og hovedrengejring internt, ikke mindst hvor I får jeres informationer om "verdens gang". Jeg ser frem til at høre jeres svar, og til orientering vil dette brev blive delt i et nyhedsbrev. Venlig hilsen

Mads Palsvig, cand jur, HD Finansiering, formand for VelstandsPartiet - Jorden Frihed Kundskab, tidligere investmentbanker



"The highest activity a human being can attain is learning for understanding, because to understand is to be free." Baruch Spinoza

Why Smart People Believe Stupid Things - by Gurwinder (substack.com). This article is very important in order to understand why so relatively few academics spoke out against the crimes committed against humanity the last 3 years.



Documentation

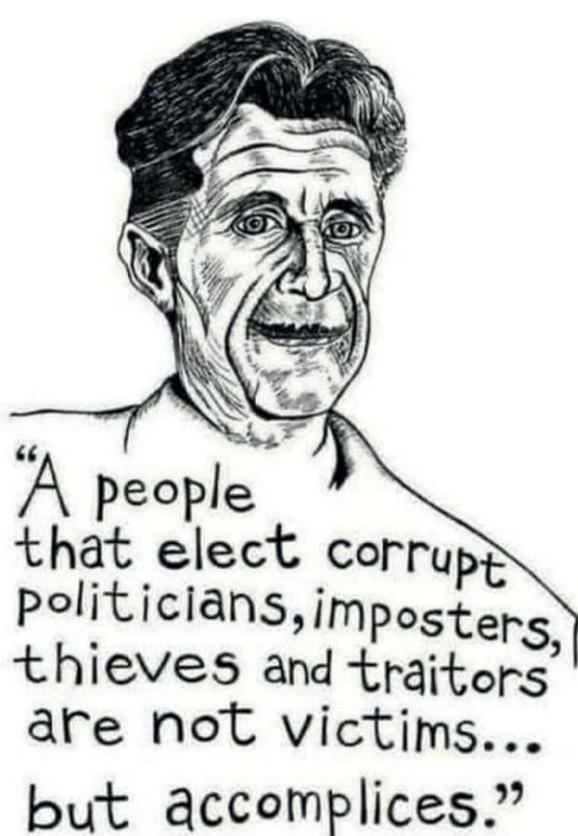
Below you will find documentation to support my statements in my letter to the Danish Ministry of Foreign Affairs:

- **VIDEOS**
- **WEBSITES** mixed with statements from 1st hand witnesses or state actors
- List of **LITTERATURE** and research topics for the uninitiated into what is really going on
- **MEMES** and very important additional information

VIDEOS and WEBSITES will be devided into the following subsections for easier clarity:

- Climate
- Coup d'etats
- Covid19
- Economy
- Food
- LGBT+
- Media
- New World Order
- War

Tryk på 'LINK's i online PDF



→ George Orwell

VIDEOS

Climate

[Climate hoax and excellent profits for the globalists \(rumble.com\)](#)

[\(222\) Beekeeper Whistleblower Video Proof Aussie Govt MASS KILLING Bees: "The Govt Doesn't Want Us To Eat" - YouTube](#), once you have killed the bees, according to Einstein all humans will die within 2 years

Coup d'etats

[Coup d'etats or regime change for the New World Order \(rumble.com\)](#)

[The CIA - 70 YEARS IN UKRAINE \(rumble.com\)](#)

Covid19

[Covid19 the biggest crime against humanity ever \(rumble.com\)](#)

[DOD is Behind the Vaccines?! Covert Global Martial Law Act \(rumble.com\)](#)

Economy

[Economic system designed for biggest possible division between rich and poor \(rumble.com\)](#)

[Six ideas to shift the tax burden from people to multinational corporations. \(rumble.com\)](#)

[Demonstration i Prag tale af Mads Palsvig \(rumble.com\)](#)

Food

[Food in the New World Order \(rumble.com\)](#)

LGBT+

[LGBT+ to promote pedophilia and a satanic agenda \(rumble.com\)](#)

[The United Nations just lost it's F**king MIND with this | Redacted with Natali and Clayton Morris \(rumble.com\)](#)

Media

[Mainstream medias role in the new world order roll out \(rumble.com\)](#)

[\(233\) RT.com interviews insider and whistleblower Udo Ulfkotte – Sep 29, 2014 - YouTube, the journalists in the west are working for CIA. 1st hand witness deceased Udo Ulfkotte.](#)

New World Order

[New World Order plans for a dystopian future \(rumble.com\)](#)

[It is time to say no to the most evil empire in human history \(rumble.com\)](#)

War

[War, what is it good for? Laundering money and creating human misery. \(rumble.com\)](#)

[\(238\) \(Full\) In the Shadow of Hermes by Jüri Lina \(2009\) - YouTube](#)



WEBSITES

Climate

"If they knew what we have done, they would chase us down the streets...", George Bush Senior



What are the chances, that the trains always derails right on big waterways, where they can pollute the most?



There is no climate crisis. There is a pollution crisis.

Yet the trillionaires behind the so-called climate emergency never once talk about cleaning up our only home: Earth. If they really cared about Earth and our health and well-being, which is directly connected to nature, wouldn't they be worried about the massive pollution that is affecting us all? This alone proves that it's a made up emergency just like the plandemics past and present.



36 train derailments so far this year and counting:
Arizona, West Virginia, South Carolina x3, Texas x3, Ohio x5, Oklahoma x2, Michigan, Nebraska, Californian x3, Philly, Alabama x2, Alaska, Louisiana, Florida, Massachusetts, North Dakota, Minnesota, Montana, Pennsylvania, Virginia, Maine, Illinois x2, Kansas...

[https://www.newsweek.com/more-dozen-trains-have-derailed-us-this-year-1780952, LINK](https://www.newsweek.com/more-dozen-trains-have-derailed-us-this-year-1780952)

[https://www.newsweek.com/these-are-worst-train-derailments-us-history-178146, LINK](https://www.newsweek.com/these-are-worst-train-derailments-us-history-178146)

Revealed: the US is averaging one chemical accident every two days

Guardian analysis of data in light of Ohio train derailment shows accidental releases are happening consistently



[https://amp.theguardian.com/us-news/2023/feb/25/revealed-us-chemical-accidents-one-every-two-days-average, LINK](https://amp.theguardian.com/us-news/2023/feb/25/revealed-us-chemical-accidents-one-every-two-days-average)

Bureaucrats are always making life as miserable and troublesome as possible for people:

- Ny parkeringsregel træder i kraft 1. maj, (FDM.dk)
- Nye energikrav kan koste 120 mia. kr: Familier ender med usælgelige boliger (finans.dk)
- All UK Airports must close within the next 10 years, beef and lamb will be banned, and construction of new buildings will cease in the name of "Climate Change" according to Government Report – The Expose (expose-news.com)
- Germany is shutting off its last nuclear power plants because shutting down the cleanest source of energy is totally the best way to beat climate change | Not the Bee
- EU Backs Controversial Dutch Plans To Shut Down Farms In Bid To Reduce Nitrogen Emissions | ZeroHedge

Facts about climate change: facts you don't hear on fake mainstream media, because it is not in the globalists who own the medias interest:

- Home - CO2 Coalition.com
- Net Zero Will Lead to the End of Modern Civilisation, Says Top Scientist, dailysceptic.org
- The Climate Con, americanthinker.com
- The Never Never of Climate Change, theepochtimes.com
- The Agenda's "Net Zero" could mean "zero" of anything and everything – The Expose (expose-news.com)
- California: Legal challenge to stop Geoengineering launched, expose-news.com
- Half the World Faces Starvation Under Net Zero Policies, Say Two Top Climate Scientists – The Daily Sceptic
- Climate scientists told to 'cover up' the fact that the Earth's temperature hasn't risen for the last 15 years | Daily Mail Online
- Climate Change Conference: The world's best scientists reveal the truth – The Expose (expose-news.com)
- Just 3% of Australians Are Aware That the Great Barrier Reef is at a Record High, Survey Finds – The Daily Sceptic
- MEP Terheş: Greta Thunberg and Bill Gates are unqualified to lecture the world on climate change - YouTube
- Open letter to UN Secretary-General: Current scientific knowledge does not substantiate Ban Ki-Moon assertions on weather and climate, say 125-plus scientists | Financial Post
- Challenging-Net-Zero-with-Science-digital-CO2-Coalition.pdf (co2coalition.org)
- BREAKING – Just 0.3% of Scientists agree Humanity is causing Climate Change; NOT 97% as falsely spread by the UN – The Expose (expose-news.com)
- The world has woken up to the Climate Scam – The Expose (expose-news.com)
- 1540 Experts Agree There Is No Climate Emergency, armstrongeconomics.com
- IPCC adjusts temperature data to create the impression of catastrophic global warming – The Expose (expose-news.com)
- Zero Emission Vehicle mandate opposed by 94 percent in new poll | Express.co.uk
- Tropical Paradise Islands Are Not Sinking and Shrinking...Most Are in Fact Growing! – Watts Up With That?
- Body Blow To Activists: Whopping 82% Of Berlin's Voters Refused To Support Net Zero 2030 As Referendum Fails | ZeroHedge
- Inconvenient Truth: 32 Climate Predictions

Proven False | Facts Matter - YouTube

- Scientists Uncover the Role of Undersea Volcanoes in Climate Change – But the Media Don't Want to Know – The Daily Sceptic
- Regarding UN Sustainable Development Goals
- Sri Lanka's Collapse Over UN/WEF Ag Policies Should Be A Warning To The World, technocracy.news

An excellent reply by Alexandra Latypova when asked how her company would meet the UN SDG's:

"UN is an unelected, unaccountable organization whose pronouncements have no bearing on our company's bylaws, management principles and corporate governance. We resent the implication that they do. We do not support UN's "Sustainable Development Goals" and related ideology as we believe it is vague, self-contradictory, unimplementable and overall damaging framework designed to promote the interests of wealthy and powerful individuals and corporations at the expense of the working people globally. "Sustainability" is a purposefully undefined but pleasantly sounding nonsense. The 17 "goals" made up by overpaid bureaucrats are designed to obfuscate the reality - the monopolizing of control over the world's resources and subjugation of the people who never consented to be governed in this manner. As an example of absurdity, the core of the SDG program for development and poverty reduction relies on industrial growth – ever-increasing levels of extraction, production, and consumption. Goal 8 calls for 7% annual GDP growth in the least developed countries and higher levels of economic productivity across the board, calling for less and more at the same time. The most recent example of SDG in action is the devastating collapse of the entire country of Sri Lanka precipitated by capricious "sustainability" burdens such as bans on fertilizer and ban on non-organic farming which led to widespread hardship and civil unrest. Widespread protests of farmers are currently ongoing in the Netherlands and other European countries. The hardworking people are pushed to the brink of despair by the SDG inspired "green" nonsense while UN's corporate sponsors like Bill Gates are simultaneously purchasing all arable land in sight. "Sustainable water" agenda comes with Nestle's sponsorship which aims to have all freshwater on Earth owned by corporations. "Health" goals are sponsored by the global pharmaceutical companies and, unsurprisingly, aim at increasing government purchases of drugs, elimination of individual health choices and informed consent as already demonstrated by the global covid-19 policies to date. In summary, we do not support UN and its agenda 2030. We think nobody should. Collectivist utopias have led to devastation both human and environmental every single time they were attempted, and UN's SDG is yet another attempt. We strongly believe in the individual rights to free thought, expression and self-determination, as only truly free individuals can build a just, moral, non-fraudulent society for common good."

Geoengineering:

Geoengineering = man made eco disasters and destruction of the earth food production capability. As New World Order - Globalist Henry Kissinger said: "If you control food, you control people". And you can't control food as long as world is so incredibly abundant.

The UN Discusses Darkening The Skies to Combat Climate Change - DailyClout.io

Tryk på 'LINK's i online PDF

Coup d'etat's



"We'll Know Our Disinformation Program Is Complete When Everything the American Public Believes Is False."

WILLIAM CASEY
CIA DIRECTOR 1981

"I am the source for this quote, which was indeed said by CIA Director William Casey at an early February 1981 meeting of the newly elected President Reagan with his new cabinet secretaries to report to him on what they had learned about their agencies in the first couple of weeks of the administration. The meeting was in the Roosevelt Room in the West Wing of the White House, not far from the Cabinet Room. I was present at the meeting as Assistant to the chief domestic policy adviser to the President. Casey first told Reagan that he had been astonished to discover that over 80 percent of the 'intelligence' that the analysis side of the CIA produced was based on open public sources like newspapers and magazines. As he did to all the other secretaries of their departments and agencies, Reagan asked what he saw as his goal as director for the CIA, to which he replied with this quote, which I recorded in my notes of the meeting as he said it. Shortly thereafter I told Senior White House correspondent Sarah McClendon, who was a close friend and colleague, who in turn made it public."
Barbara Honegger

CIA:

Leaked Wikileaks Doc Reveals US Military Use of IMF, World Bank as "Unconventional" Weapons, mintpressnews.com

The USA Loves To Meddle In Other Countries - YouTube

Kalle det et kupp? CIAs rolle i fargerevolusjoner i Georgia - steigan.no

RFK Jr. Says CIA Is Connected to 2001 Anthrax Attacks | The Gateway Pundit | by Anthony Scott

Bombshell filing: 9/11 hijackers were CIA recruits - The Grayzone

Half the Ukrainian government in 2014 were or had been US Citizens, here is one of them:

Ukraine's Jaresko Says She'd Be Willing to Head New Cabinet - Bloomberg (archive.ph)

Mexican President sends letter to Biden telling him to stop USAID from continuing to illegally finance the opposition in México.

Exclusive: New report unveils how CIA schemes color revolutions around the world - Global Times

Whole World Hates America, Its Reputation is Faltering, Senior Erdogan Ally Says, sputnikglobe.com

CIA tried to overthrow Erdogan in 2016. Putin warned him, Erdogan rounded up the 10.000 officers in the Turkish Army CIA had employed. Not sure what happened to them. In 2016 Erdogan's actively helped USA transport stolen oil from Syria through Turkey, so the Erdogan family was clearly a US asset. For some reason CIA decided to get rid of Erdogan, this was a golden opportunity for Russia to put a wedge in Nato, and potentially get the second largest army in Nato out of Nato or even on their side.

Covid plandemics role in New World Order Dictatorship:

'One Health' – The Global Takeover of Everything?, (childrenshealthdefense.org)

False Flags:

Wernher von Braun: "Aliens will be the last card." – The Tanster

Dr Robert Malone: When Governments deploy psyops on their citizens, 'sovereignty becomes obsolete', youtube.com

Biden releases most JFK assassination records – but withholds thousands, nbcnews.com

Covid 19

"Medical science has made such tremendous progress that there is hardly a healthy human left" ~ Aldous Huxley

Who was behind the pandemic:

The role of the US DoD (and their co-investors) in "covid countermeasures" enterprise.
(substack.com)

Militarized Healthcare with Sasha Latypova - RFK Jr Podcast | Podcast on Spotify

The "Lockdown Files" Emphasize the Scam Behind COVID-19 - The HighWire

Tabletop Exercise Event 201, centerforhealthsecurity.org

Pandemien var nøyne forberedt: Her er informasjon om de som stod bak. - Derimot

Event 201 Pandemic Exercise: Segment 4, Communications Discussion and Epilogue Video - YouTube

JUST IN: Rand Paul Asks Samantha Power: 'Did USAID Fund Coronavirus Research In Wuhan China?' - YouTube

Why was Covid so deadly for African Leaders?
(substack.com)

Pandemic Treaty, WHO's new plan to control the world:

FOLLOW THE MONEY
(jamesroguski.substack.com)

Exit The WHO
(jamesroguski.substack.com)

The WHO Pandemic Treaty will change EVERYTHING | Redacted with Clayton Morris

Justin Trudeau: "Unvaccinated people are taking up space." | Youtube

Top 10 Reasons to #ExitTheWHO
James Roguski (substack.com)

Amendments to WHO's International Health Regulations: An Annotated Guide - Brownstone Institute

The Lies:

What? 'Federal Public Health in Canada 'Knew' the Vaccinated Could & Do Carry the Same COVID Viral Loads as Unvaccinated Before Mandates Imposed'; so why the hell was the COVID vaccine MANDATED?

Moderna CEO Caught Admitting 'Covid Was an Inside Job' to Inner Circle - The People's Voice (thepeoplesvoice.tv)

Gravejournalist: Kontrollorganer som EMA er betalte og korrupte (hemali.no)

10 myths told by COVID experts -- now debunked (nypost.com)

Horowitz: They knew: FOIA document shows government anticipated mass vaccine injuries, then observed them from day one - Conservative Review

Vaccine injuries and deaths:

Pfizer Knew Pregnancy Risks - Vox Populi (voxdays.net)

Covid injections linked to increase in miscarriages and decline in birth rates (expose-news.com)

'Waiting to drown': Covid vaccine injury class action filed against federal government (news.com.au)

7% of vaccinated Americans have suffered major side effects from COVID-19 jab: poll - LifeSite (lifesitenews.com)

The disturbing truth about 'safe' vaccines for mothers-to-be (conservativewoman.co.uk)

UK GOV. confirms Unvaccinated had lowest Mortality Rate per 100k in 2022 – The Expose (expose-news.com)

Australia sees 63% drop in births after introduction of covid "vaccines" – what will the government's excuse be? – NaturalNews.com

Denmark's Pandemic of the Vaccinated – The Expose (expose-news.com)

WHO Confirms 'Staggering' One in Six People Have Fertility Issues (thenationalpulse.com)

To All Funeral Directors and Embalmers Worldwide Listen Carefully!! (rumble.com)

Injury figures in DK after the alleged vaccines. 7/5 2023 Pfizer-Tozinameran = 90.738 Moderna-Elasomeran = 22.666 A - Z-chadox1 ncov - 19 = 88.587 J&J-Ad26.cov2.s = 1480 Total = 203,471 - according to the Danish Medicines Agency's interactive side effect system. An increase from last month of just under 3000 injuries, where the figure was 200,637. 20.5 million of the alleged vaccines have been purchased for the autumn campaign and right now it is actually also possible to get jabbed in 23 different places in this country. The alleged vaccines still do not give immunity and everyone can then still get infected, infect others and die from the vaccination. The alleged vaccines do not work! Quote: Kent Nielsen

Science behind Covid:

Victory in Court! Virology Indefensible → Case Against Marvin Dropped (christinemasseysfois.substack.com)

Unvaccinated Blood Is Now in Very High Demand (theepochtimes.com)

New Idaho Bill to Charge Those Who Administer mRNA Vaccines with Misdemeanor - DailyClout

How the Vaxx Causes Cancer - Vox Populi (voxdays.net)

New 2023 Documentary Premiere: COVIDISM – Contagious Deception (healthimpactnews.com)

Video: CDC Director Admits For The First Time That Vaccinated People Can Spread COVID – Summit News

Vaxed: From Cover-Up to Catastrophe (rumble.com)

Show Me The "Virus" Christine Massey (www.bitchute.com)

The Dark History of Vaccines: The Manmade Origin of AIDS and Other Diseases – Forbidden Knowledge TV

Where Did All The "Trust the Science" People Go? - YouTube

Masks:

EXCLUSIVE: Face masks may raise risk of stillbirths, testicular dysfunction and cognitive decline due to build-up of carbon dioxide, disputed study claims (dailymail.co.uk)

Possible toxicity of chronic carbon dioxide exposure associated with face mask use, particularly in pregnant women, children and adolescents – A scoping review: Heliyon (cell.com)

Masks in hospitals made 'no difference' to Covid infection rates, study finds | Daily Mail Online

Court cases:

Australian government is hit with class action lawsuit over Covid vaccines | Daily Mail Online

Marvin Haberland's Huge COURT WIN: "Measures Based On Imaginary Viruses Are Not Justifiable" (rumble.com)

India charges WHO Scientist Soumya Swaminathan for Mass Murder: The beginning of Accountability - Herland Report (hannenabintuherland.com)

Original COVID-19 shots no longer authorized | The Hill

Belgian lobbyist sues von der Leyen over Pfizer contracts – EURACTIV.com

On COVID Committee draft report: we are witnessing the biggest corruption coverup in the EU history - YouTube

MUDGY WATERS, THE ORIGINS OF COVID-19 REPORT, Executive Summary (marshall.senate.gov)

Government Vaccine archives in flames in Madrid as court demands answers for the vaccine genocide according to news

EU Commissioner refuses to answer on Ursula von der Leyen's C-19 contracts! - YouTube

Crime Scene: 'Mass Murderer' Walensky's Resignation Came Days After Incriminating Report Emerged - DailyClout

Economy

New Financial Centre, from Anglosaxon US and UK to China:

Argentina to pay for Chinese imports in yuan rather than dollars (reuters.com)

Argentina says will pay for Chinese imports in yuan instead of dollars (insiderpaper.com)

India Signs Deal To Adopt Moscow's SPFS System For Banking Payments To Russia (greatgameindia.com)

Banks eye yuan-baht trade payments (bangkok-post.com), The Bank of Thailand is in discussions with China's central bank over supporting the use of yuan-baht settlement

Digital ruble to be introduced no sooner than 2024, Bank of Russia says Nabiullina also stressed that the testing phase of the digital ruble will take as long as necessary, but at least until the end of 2023.

EU's Largest Economy Can't Do Without China – Mercedes CEO Cutting ties with China would put most of Germany's industry at risk, the CEO of luxury carmaker Mercedes-Benz warned on Sunday. Europe depends on China for 98% of its rare-earth elements.

EU Reliant On Rebadged Russian Oil From India – Bloomberg The EU is still powering its economy with Russian oil despite sanctions, Bloomberg reported this week.

Official data shows that for the first time, China's native yuan overtook the US dollar as the most-used currency for cross-border trade in March

The State Duma proposed to remove English from the school curriculum and increase the number of hours to study Chinese and Spanish

Nineteen countries are lining up to join BRICS as the group forges ahead with de-dollarization and the restructuring of the world order.

Indonesia About To Ditch Visa And Mastercard – Media

South Korea, Indonesia c.banks agree to promote local currency transactions (reuters.com)

Trade transactions between Indonesia and South Korea will start to use rupiah and won as substitutes for the US dollar.

Foreign Firms Leaving Russia Face Windfall Tax – media The Russian Ministry of Finance is preparing regulations which would oblige companies to pay a windfall tax on excess profits made in 2021–2022, Bloomberg reported on Thursday. According to an earlier report by the Izvestia newspaper, the levy will target any businesses whose profits in 2021-

2022 exceeded 1 billion rubles (\$12 million). They will be charged 10% on any excess profits earned during that period compared with the preceding two years. The levy would present another hurdle for firms leaving Russia. The departing companies are already required to sell their Russian assets at a 50% discount, the need to obtain government permission for the sale, and a mandatory contribution to the Russian budget, amounting to at least 10% of half the market value of the company's assets in the country.

G7 Announces Terms For Unfreezing Russian Assets: Russian assets frozen by the G7 nations will remain "immobilized" until the Ukraine conflict is resolved and Moscow pays reparations.

The Kiev School of Economics (KSE) analyzed 3,157 foreign firms that operated in the Russian market before the start of Moscow's military operation in Ukraine as part of its Leave Russia project. According to its calculations, only 213 of these companies have divested from the sanctioned country in the past year, which is roughly 6.7%. Some 473 have announced plans to leave but haven't executed them. More than 2,400 companies continue to do business in the country, despite roughly half being forced to curtail their operations to various extents.

Economic sanctions imposed on Russia and other countries by the United States put the dollar's dominance at risk as targeted nations seek out an alternative, Treasury Secretary Janet Yellen said Sunday.

De-dollarization kicks into high gear (mronline.org)

Robert F. Kennedy Jr: The Neocon projects in Iraq and Ukraine have cost \$8.1 trillion, hollowed out our middle class, made a laughingstock of U.S. military power and moral authority, pushed China and Russia into an invincible alliance, destroyed the dollar as the global currency, cost millions of lives and done nothing to advance democracy or win friendships or influence".

TUNISIA PRESIDENT to IMF: "You want us to sell Tunisia? Tunisia is not for sale. Foreign diktats that will lead to more poverty are unacceptable. The world must understand... human beings are not figures or a set of numbers for subtraction and addition." Tunisia is now considering submitting an application to join BRICS.

Russian Car Sales Triple Sales of new passenger cars in Russia jumped 2.7 times in April compared to the same period in 2022, data from analytical agency Avtostat showed. According to the report, more than 75,000 new vehicles were sold last month, 8% more than in March. Avtostat said that 44% of the cars sold were Chinese brands, while another 35% were Russian-made. The combined share of South Korean, Japanese, European, and American automobiles fell to just over 20%.

Chinese Foreign Minister Qin Gang assured his Indian and Russian counterparts that bilateral ties would strengthen and "coordination and cooperation" would increase.

WESTERN Retailers LYING about Leaving Russia just to PANDER? You Bet! - YouTube

World's Top Currency: China Takes Yuan Global in Bid to Repel US Dollar (USD) - Bloomberg

Pakistan Switching To Yuan To Buy Russian Oil - Media

New World Order:

Russia Joins Centre for the Fourth Industrial Revolution Network > Press releases | World Economic Forum (weforum.org)

World Economic Forum announces 'Summer Davos' is coming to China (dossier.today)

"The rise of the United States in fact became such a threat to the British Empire that it orchestrated a civil

war in order to break the Union into two smaller, weaker client states that could be set one against one another and kept weak and easily dominated. Empires do not suffer rivals and prefer that the earth be covered by uneducated and disorganized masses whose sole worth would be as a source of cheap, or preferably free labor used to extract their countries' resource wealth and transfer it to "the nobles and sovereigns of Europe." These would be the very stakeholders of George Soros' open societies, who congregate in Davos and fantasize about turning the whole of humanity into a flock of "hackable animals" with no free will. [...] But the occult oligarchy behind the open societies has already lost their global war. They predicated their plans on achieving total domination of the whole world. The emergence of a multi-polar order entirely collapses their plans. How can you force everyone to rely on windmills and solar panels if your rivals are happily burning oil and gas and running their steel-producing furnaces? Without steel, you can't build modern weapons. How can you coerce the "hackable animals" to subsist on insects if people in closed societies enjoy traditional foods? How do you force 7 or 8 billion people to take up your vaccines and carry vaccine passes if other nations opt for your rivals' vaccines? That ship had sailed - it simply cannot be done." Alex Krainer

Plenty of energy in the BRICS countries:

The Turkish president is set to speak later at the inauguration of his country's first nuclear power plant, built in collaboration with Russian nuclear energy firm Rosatom.

Syria is demanding compensation from the United States for the economic damage caused by the illegal export of oil from the fields in the northeast of the country. This statement was made by the Ministry of Foreign Affairs (MFA) of the Arab Republic. For more than five years the US troops have occupied practically half of the territory of Syria and are exporting Syrian oil.

German Interview, by Michael Hudson - The Unz Review (unz.com)

IN-DEPTH: The Real Reason Behind China's \$10 Billion Offer to Taliban for Lithium (theepochtimes.com)

Germany shuts down three last nuclear reactors to end the reliance on atomic energy in Europe's biggest economy.

Saudi Arabia is Buying Russian Oil at Record Levels and Laundering it Onto the European Market (watcher.guru)

CBDC = Central Bank Digital Currency:

Robert F. Kennedy Jr. expresses strong disapproval of CBDCs, Digital IDs (insiderpaper.com)

It's STARTING! This is how they will track everything you do (rumble.com)

State of Control - Digital ID & Passport, CBDCs, Total Control (snaphanen.dk)

"Transparency" is reserved for the proles (edwardslav squat.substack.com)

Digital ruble to fight corruption and at the same time politicians no longer has to disclose their income and real estate holdings.

Russia, China, and India are collaborating to create a digital currency, challenging the global financial system and reducing reliance on the US dollar.

Economic Solutions that creates a win win for everyone:

Corona Investigative Committee with Vivianne Fischer, Wolfgang Vodarg and Mads Palsvig (rumble.com)

Velstandspartiet - Jorden Frihed Kundskab (rumble.com)

Food

WHO's Pandemic Accord Will Give It Control Over U.S. Livestock and Food Supply – Site Title (earking56.family.blog)

Meat is crucial for human health, scientists warn (telegraph.co.uk)

Kiev Decries EU Restrictions On Ukrainian Imports
The Ukrainian authorities have sent notes of protest to the Polish and EU embassies, decrying the restrictions on imports of the country's agricultural products to the bloc.

You will eat ze bugs! EU allows house crickets and lesser mealworm larvae in food products (strangesounds.org)

Yes, mRNA Vaccines Are Being Used on Animals in the US Food Supply (thenationalpulse.com)

Six years ago, Putin initiated a program to eliminate pesticides and genetically engineered crops from Russia's fields. Monsanto had planned to open its first plant in Russia, but in June 2016 Russia's State Duma adopted a government bill banning the cultivation and breeding of genetically modified plants and animals, except as used for scientific research purposes. A few weeks later, Putin signed federal law No. 358 prohibiting cultivation of genetically engineered crops. The law also made it illegal to breed genetically engineered animals on the territory of the Russian Federation. Putin had said he envisioned a future in which Russia would become "the world's largest supplier of ecologically clean and high-quality organic food." He called on the country to become completely self-sufficient in food production: "We are not only able to feed ourselves taking into account our lands, water resources; Russia is able to become the largest world supplier of healthy, ecologically clean and high-quality food which the Western producers have long lost, especially given the fact that demand for such products in the world market is steadily growing".



If you homeschool your kids then they won't fit in with society.



Correct!



LGBT+

Normalizing and legalizing pedophilia:

Guf for børnelokkere (document.dk)

The United Nations says that we should decriminalize all sex and drug-related activity in the name of human rights, including sex with minors. Oh and they want you to be able to poop on the street. Is this progress?



targeting children

BEN GARRISON
©GRISGRAPHICS.COM

This comes from a United Nations organization called UNAIDS in a report:

New legal principles launched on International Women's Day to advance decriminalization efforts (unaids.org)

...released on March 8 to honor Women's Day. It is sort of a best practice suggestion for international communities on how to police "conduct associated with sex, reproduction, HIV, drug use, homelessness and poverty." The basic suggestion is: you don't. This is a strange document but the strangest is Principle 16 which suggests no age limit for consensual sex. It also suggests no criminal penalties for sex work, buying or selling, and no criminal consequences for people who make money by other people's sex work. We used to call these pimps. Do we still? The report further suggests decriminalizing all drug use and drug possession as well as leaving homeless people where they are to poop in the street. And your right to live in places where people do not do drugs, poop on sidewalks, sell other people for sex, and have sex with minors? You don't have that right apparently. It sure does seem like the UN is in favor of social collapse, doesn't it?

8-MARCH-Principles-FINAL-printer-version-1-MARCH-2023.pdf (icj2.wpenginepowered.com)

UN Issues Report Pushing for Normalization and Decriminalization of Pedophilia | The Gateway Pundit | by Joe Hoft

UN Report Says Minors Can Consent to Sex with Adults (thenationalpulse.com)

UN, Globalists Seek To Decriminalise Sex With Minors – Summit News

Bill Gates Plows Millions into Group Claiming Kids Are 'Sexual Beings' - Slay News

Incest a 'fundamental right', German committee says (telegraph.co.uk) - Germany to legalize incest

Chelsea Clinton Comes Out In Favour Of Porn For School Kids – Summit News

Democrat Party-Approved: 8-Year-Old Girl at Border Found With 67 Different DNA Samples Inside Her (rumble.com)

Should children be allowed to mutilate themselves:

Washington to Castrate Minors without Parental Consent as U.N. Pushes Legalized Pedophilia – Forbidden Knowledge TV

Whistleblower to tell House that US govt is 'middleman' in multibillion dollar migrant child trafficking op

Whistleblower on child migrant trafficking comes as Biden admin faces scrutiny over handling of forced labor

EAGLE PASS, TX JULY 19

ILLEGALS WHO IDENTIFY AS LGBTQ MAY NOT BE DETAINED

BIDEN'S BORDER CRISIS

The leader of the Alliance for a Safe Texas is pretty open about making categorical statements that the government has become a catalyst in a massive multibillion-dollar child trafficking operation that specifically transports migrant children across the border into Mexico for the purpose of forced labor.

Gender bending chemicals in food:

Warning over chemical in food as EU officials rule current 'safe' limit is 20,000 times too high | Daily Mail Online

Horror Stories: Trans Kids At Highest Risk of Suicide & Regret From Body Mutilation (infowars.com)

Documentary:

SATANISM & OCCULT PERVERSION IN THE U.S. MILITARY (KAY GRIGGS INTERVIEW PART 1) - Fearless Nation (www.bitchute.com)

SATANISM & OCCULT PERVERSION IN THE U.S. MILITARY (KAY GRIGGS INTERVIEW PART 2) - Fearless Nation (www.bitchute.com)

They really addressed #Adrenochrome on Turkish TV!!

<https://twitter.com/MazvitaJames/status/1277648938527490048>

[Eng. subs] <https://twitter.com/Kungpowchicke15/status/1479981487399313409>

Media

"Der er ikke noget tidspunkt i historien, hvor de mennesker, der censurerede ytringsfriheden, var de gode."

- Robert F. Kennedy, Jr.

Vakstidende our Danish Newspaper:

OUR 4th NEWSPAPER "VaksTidende" IS OUT in ENGLISH and in DANISH:

For Vakstidende gælder:

**- Alle aviser på site,
avis.jfk21.dk**

**- Specifik avis på site fx Vaks#4,
avis.jfk21.dk/vaks04**

**- Direkte link til specifik avis fx Vaks#4,
avis.jfk21.dk/downloads/vaks04.pdf**

**- Direkte link til specifik side i avis fx side 18,
avis.jfk21.dk/downloads/vaks04/18.pdf**

**- VAKS Skabelon og vejledning til egen avis,
avis.jfk21.dk/skabelon**

For English NEWSPAPER:

**- All newspapers on this site,
scandinavianfreedom.news**

**- Specific newspaper on for example NEWS#4,
scandinavianfreedom.news/04**

**- Direct link to specific newspaper NEWS#4,
scandinavianfreedom.news/downloads/news04.pdf**

**- Direct link to specific page e.g. page 18,
scandinavianfreedom.news/downloads/news04/18.pdf**

**- NEWS Template to make your own newspaper,
scandinavianfreedom.news/template**

«Shortly, the public will be unable to reason or think for themselves. They'll only be able to parrot the information they've been given on the previous night's news.»

- Zbigniew Brzezinski in 1972, 9th United States National Security Advisor

Truthbombs:

Elon Musk Destroys BBC Live On Twitter (BRUTAL!) - YouTube

The Origins and Legacy of MK-ULTRA - Probablyalexandra (substack.com)

U.S. argues for immunity in MK-ULTRA mind control case before Quebec Court of Appeal | CBC News

Censorship:

Klaus Schwab Hires Millions Of 'Information Warriors' To 'Seize Control Of The Internet' DisclosureLibrary (bitchhute.com)

OMG - Did You Realize What's Being Passed into LAW? Truly Shocking! - YouTube

Norway State Media Behind Facebook Censorship Of Seymour Hersh Over Nord Stream Explosion (public.substack.com)

2020 Was Just a Big Mess!! - YouTube. Department of defense had weekly meetings with Twitter

The Media Matrix | Full Documentary - The Corbett Report

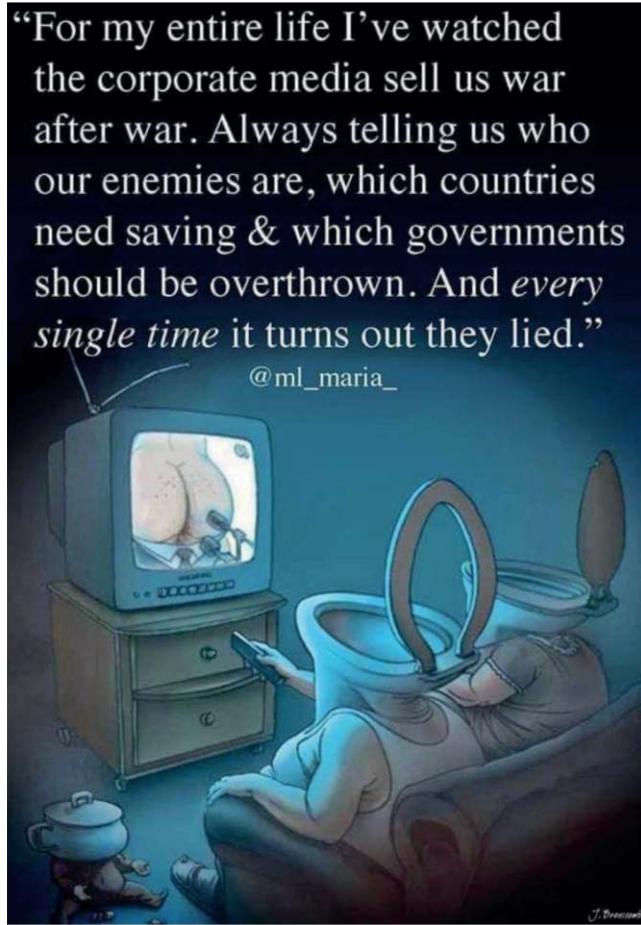
Twitter File Release #8 - Evidence Showing Pentagon/State Dept using Twitter for Propaganda, Release Curated to Protect Barack Obama - The Last Refuge (theconservativetreehouse.com)

House Democrat Introduces Legislation to End Free Speech for White People (trendingpoliticsnews.com)

THE CENSORSHIP-INDUSTRIAL COMPLEX - by Matt Taibbi (substack.com)

This Shadowy Group Ran The Government's Censorship Scheme (thefederalist.com)

The Washington Post's One-Sided Assessment of Disinformation - CounterPunch.org

**Media Lies:**

50 CIA agents lied about hunter biden laptop that it was Russian disinformation "The Biden campaign-backed Hunter Biden 2020 intelligence letter was crafted by the same "Beacon Global Strategies" intel officials involved in the 2016 Hillary campaign effort declaring Bernie as a threat to national security... This means that, in two consecutive presidential elections, the Democratic candidate generated fake claims about Russia, spread them through intel officials and media stenographers, and did so to deflect from factual disclosures about their corruption ... We saw that in 2016, when the DNC emails were released and the Clinton campaign, via its contractor Crowdstrike generated the unsupported claim that Russia was behind those emails and also, via a different contractor, FusionGPS put out a conspiracy theory that Trump was a Russian conspirator. And now we have in 2020 the same Russia Gate playbook, now you have the Hunter Biden laptop showing corruption by Hunter Biden, and what does the Biden campaign do? Ask their intelligence community friends to put out a fake claim that Russia is behind all of this."

Hunter Biden investigation: Ex-CIA chief says Blinken 'triggered' letter to discredit laptop (washingtonexaminer.com)

Video about Russian misinformation. The former CIA chief Mike Morell has admitted that he helped spread lies about Hunter Biden's laptop to help Biden win the 2020 presidential election. Morello admitted to drafting a letter signed by 51 U.S. intelligence officials claiming the laptop was Russian disinformation. The US congressional oversight committee now has questions for Anthony Blinken, who allegedly called Morello. Since it has now been proven that the laptop specifically belonged to Joe Biden's son and that Russia had nothing to do with it.

AI chatbot 'hallucinations' perpetuate political falsehoods, biases that have rewritten American history - Disclose.tv

Trusted News Initiative led by BBC News contributed to 2 Million Excess Deaths across the West by enforcing Censorship of the Dangers of COVID Vaccination – The Expose (expose-news.com)

Requiem for a Smear Victim: Clemens Arvay (substack.com)

Ownership:

Blackrock Owns 15.1% of the Fox Corporation (substack.com)

Alternative Media:

Meet the So-Called Independent Alternative Media - Amazing Polly (rumble.com)

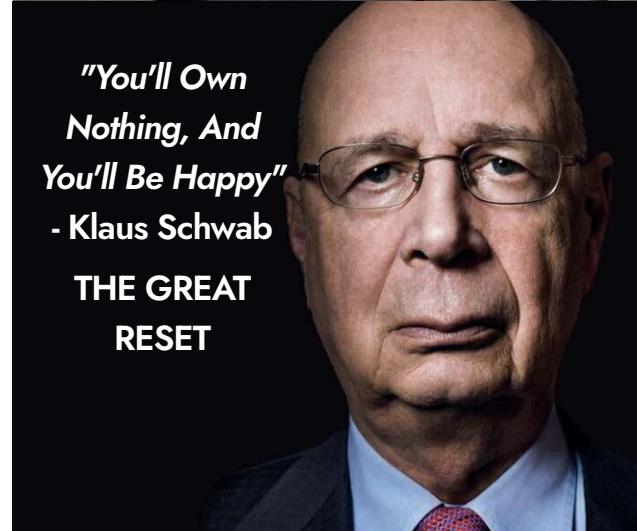
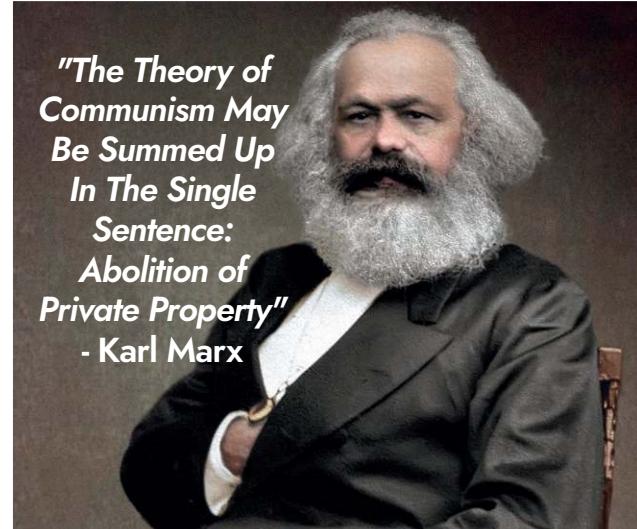
Ireland Passes Law Making It ILLEGAL To Read Non-Mainstream News Sources (thepeoplesvoice.tv)

New World Order

"No matter how paranoid or conspiracy-minded you are, what the government is actually doing is worse than you can imagine." ~ William Blum

"The main mark of modern governments is that we do not know who governs, de facto any more than de jure. We see the politician and not his backer; still less the backer of the backer; or, what is most important of all, the banker of the backer." ~ G.K. Chesterton

"The law in Socialist society is not above political considerations." ~ Karl Marx

**The New World Order Proponents:**

Do You Have the JFK Secret Society Speech? - Questions For Corbett #099 - The Corbett Report

George Orwell in 1984: *"The Party seeks power entirely for its own sake. We are not interested in the good of others; we are interested solely in power. Not wealth or luxury or long life or happiness: only power, pure power. What pure power means you will understand presently. We are different from all the oligarchies of the past, in that we know what we are doing. All the others, even those who resembled ourselves, were cowards and hypocrites. The German Nazis and the Russian Communists came very close to us in their methods, but they never had the courage to recognize their own motives. They pretended, perhaps they even believed, that they had seized power unwillingly and for a limited time, and that just round the corner there lay a paradise where human beings would be free and equal. "We are not like that. We know that no one ever seizes power with the intention of relinquishing*

it. Power is not a means, it is an end. One does not establish a dictatorship in order to safeguard a revolution; one makes the revolution in order to establish the dictatorship."

Strategic Intelligence (weforum.org) - World Economic Forum

The Fourth Industrial Revolution, by Klaus Schwab | World Economic Forum (weforum.org)

Jacob Nordangård: Elites Seek Tyrannical World Government, We're Living In A Bond Movie (geopoliticsandempire.com)

European Confederation (1943) - Wikipedia An idea by German Minister of Foreign Affairs Joachim Von Ribbentrop

Klaus Schwab Is The Great Barker Of The Fourth Reich (aim4truth.org)

Dystopian Global Influence of The World Economic Forum: WEF Young Global Leaders have infiltrated Governments to enforce The Great Reset (expose-news.com)

The World Economic Forum Says It Will 'Accelerate' Implementation of Globalist Agenda 2030. (thenationalpulse.com)

Spanish Bishop: Behind Agenda 2030 lies an attempt to change civilisation, a new world order that will change people's beliefs – The Expose (expose-news.com)

Russia is still complicit in the Great Reset – OffGuardian (off-guardian.org)

The Old Empire wants us back in Chains (substack.com)

Towards a Church of the British Empire: World Government as British Empire Revivalism (thelastamericanvagabond.com)

How 'Tools of the New World' Align with the Great Reset, Merge with the IoB (sociable.co)

"The Trilateral Commission is intended to be the vehicle for multinational consolidation of the commercial and banking interests by seizing control of the political government of the United States. The Trilateral Commission represents a skillful, coordinated effort to seize control and consolidate the four centers of power political, monetary, intellectual and ecclesiastical. What the Trilateral Commission intends is to create a worldwide economic power superior to the political governments of the nation states involved. As managers and creators of the system, they will rule the future." U.S. Senator Barry Goldwater "With No Apologies" 1964.

'We need a single global order' says Macron at APEC summit | AFP - YouTube

Golitsyn: The Key to Understanding Today's Unfolding World Revolution (theepochtimes.com)

Important: Communist World Take Over. Russia and China are hiding their alliance in order to get investments from the West and get the West to take its guard down, so they can be demoralized from within with the Woke Agenda. Russia bribed Hillary Clinton, paid her USD 145 Mio for her to sell Russia 20% of US stock of Uranium. Biden Family gets millions from China.

The Secret Contacts: Zionism And Nazi Germany, 1933-1941 - Klaus Polkeln (ia903002.us.archive.org)

APRIL FOOLS DAY

Is cancelled this year
cause no made up
prank could match the
unbelievable shit going
on in the world right now

**Corruption:**

DoJ is concealing documents that lay bare Hunter and Jim Biden's payoffs with China and Russia | Daily Mail Online ([dailymail.co.uk](https://www.dailymail.co.uk))

Biden Family Investigation - United States House Committee on Oversight and Accountability (oversight.house.gov)

Report on the Biden Laptop - Marco Polo (substack.com)

Depopulation:

Shocking plans to implement depopulation and a worldwide totalitarian system revealed more than 50 years ago (expose-news.com)

Club of Rome founder Aurelio Peccei in "The Chasm Ahead" London 1969 Peccei gives 3 "solutions" to the problem of "surplus humans" in 1969:

1. Biological "germ or virus"
2. "Mass sterilization"
3. "Elimination of all surplus humans"

The depopulation agenda, Part 1:

- The Conservative Woman

The depopulation agenda, Part 2:

Creating food scarcity - The Conservative Woman

The depopulation agenda, Part 3:

Vaccines and infertility - The Conservative Woman

The depopulation agenda, Part 4:

Toxins in our food and water - The Conservative Woman

H.G. Wells: Darwin's Disciple and Eugenicist Extraordinaire | Answers in Genesis

The Intentional Destruction of White Birth Rates: Leaked reports from Planned Parenthood, the Rockefeller Foundation, World Bank, US NSC (incl. CIA, military etc.) - Thuletide (wordpress.com)

Never Again is Now Global (neveragainisnowglobal.com)

Sri Lanka's Collapse Over UN/WEF Ag Policies Should Be A Warning To The World (technocracy.news)

Shocking plans to implement depopulation and a worldwide totalitarian system revealed more than 50 years ago - The Expose (expose-news.com)

Deagel population forecast of nearly 70 percent fewer Americans by 2025 is starting to look prophetic - LeoHohmann.com

Order ab Chaos:

George Soros's Open Society Foundation Puts Millions Behind Pro-Amnesty, Pro-Illegal Immigration Groups (breitbart.com)

UN Extends Authority To Manage "Extreme Global Shocks" (technocracy.news)

BIPARTISAN TREASON: Obama, Clinton, and Bush partner with American Express to fly illegal aliens into American communities - NaturalNews.com

JUST IN: Massive Group of Military-Age Males Storm Port of Entry in El Paso in Effort to Get Into US (VIDEO) | The Gateway Pundit | by Cristina Laila

How To Create A Socialist State by Saul Alinsky

According to Alinsky there are eight levels of control that must be obtained before you are able to create a socialist state.

1. Healthcare - Control healthcare and you control the people.
2. Poverty - Increase the Poverty level as high as possible, poor people are easier to control and will not fight back if you are providing everything for them to live.
3. Debt - Increase the debt to an unsustainable level. That way you are able to increase taxes, and this will produce more poverty.
4. Gun Control - Remove the ability to defend themselves from the government. That way you are able to create a police state.
5. Welfare - Take control of every aspect of their lives (Food, Housing, and Income).
6. Education - Take control of what people read and listen to - take control of what children learn in school.
7. Religion - Remove the belief in God from the government and schools.
8. Class Warfare - Divide the people into the wealthy and the poor. This will cause more discontent and it will be easier to take (Tax) the wealthy with the support of the poor.

Top Whistleblower Dr. Rima Laibow Warns Globalists Preparing New Bio Attack / Learn the Secret History of COVID (madmaxworld.tv)

Is 'Extra-Terrestrial Invasion' the next chapter in The Megalomaniac's Handbook? (substack.com)

The Biden 10-Step Plan for Global Chaos > American Greatness (amgreatness.com)

Understanding this weird, corporate, cultural revolution all around us (substack.com)

The Plot Thickens... - James Roguski (substack.com)

Israel 'marriage ban' views Palestinian spouses as security threat | RT (gab.com)

Mao Survivor Warns of Parallels With Cultural Revolution in America Today | NTD

EU finansierer slaveri i Algeriet (document.dk)

Elon Musk tells Bill Maher that the woke mind virus has infiltrated schools and teachers are indoctrinating American youth (thepostmillennial.com)

Hello, Government?



War

"The perverse are unwilling to be corrected, and the number of the foolish is boundless."

Ecclesiastes 1:15 CPDV - bible.com

Mainstream media: "False flags don't exist". Now Russia did it to themselves. Which one is it?



Money laundering, from tax payers to the military industrial complex:

Sam Bankman-Fried is DENIED bail in the Bahamas | Daily Mail Online

Bankman-Fried extradited to US to face fraud charges over FTX collapse - Insider Paper

FTX was HEAVY into funding vaccine research, biotech engineering and other globalist depopulation agendas through the "scientific research" community – NaturalNews.com

FUNNEL OF FRAUD - FTX MONEY LAUNDERING SCAM (rumble.com)

TRADING WITH THE ENEMY - Seymour Hersh (substack.com)

Peace:

Robert Kennedy: I'll CLOSE all the military bases and bring the troops home! | Redacted News

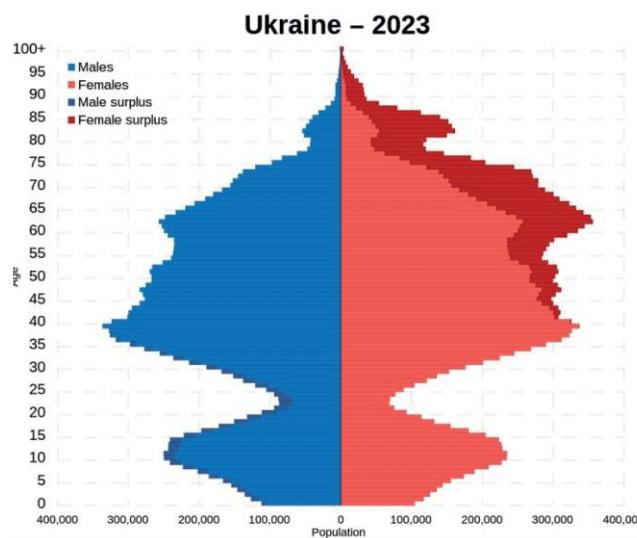
East vs West:

Sergei Lavrov EXPOSES CNN "Journalist" - YouTube

Jeffrey Sachs - Horrible Clash Between Russia And The USA - YouTube

In conversation with Jeffrey Sachs - YouTube:
"Not one inch to the East", said Nato 1989. The mainstream media wants you to believe that the Russia/Ukraine conflict is the result of an unprovoked invasion by Russia. This fundamental lie about the conflict clearly stands in the way of understanding the war and of finding a peaceful end to the conflict. Jeffrey D. Sachs is a world-renowned economics professor, best-selling author, innovative educator, and global leader in sustainable development. From 2001-18, Sachs served as Special Advisor to UN Secretaries-General Kofi Annan (2001-7), Ban Ki-moon (2008-16), and António Guterres (2017-18). He was also an advisor to the last leader of the Soviet Union, Mikhail Gorbachev as well as to the first president of the Russian Federation, Boris Jeltsen.

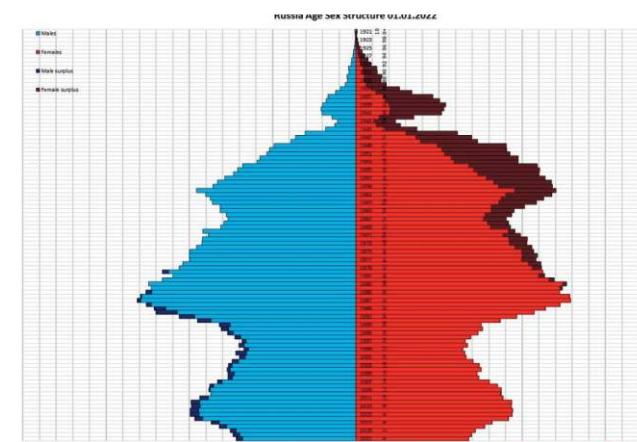
Russians take language test to avoid expulsion from Latvia | Reuters, The new jews...

Ukraine vs Russia:

How did it go after the West spread "freedom" and "democracy in Eastern Europe in 1989?"

Please note Ukrainians had most children in the late 1980's when (unfounded) optimism and expectation of the soon to come fruits of capitalism, economic freedom and opening up to west was at its peak. Then came the western investment banks and Harvard University and spread their draconian neoliberal economic policies in Russia and Ukraine, that literally led to starvation and economic collapse in both Russia and Ukraine. Privatisations, high interest rates "to curb inflation", "Independent Centralbank" was "a good thing", a centralbank that reports to BIS in Basel and can only be sued in a court in the State of New York, low money creation (just as in all former colonies in Africa for example, with the exception of Libya, which was why it became so wealthy), cut backs in the employment in the public sector. In short a recipie for stagnation, economic collapse, wealth transfer to the west and depopulation. Then around the turn of the millenium it gradually improved with the arrival of Putin in Russia and pro-Russian governments in Ukraine and reaches its peak in 2014 with the European Football Championships being played in Poland and Ukarine. But 2014 sadly also saw the CIA instigated coup d'etats/"Victoria"-we paid USD 5 Bio for regime-change Nuland", since then the birthrate has litterally collapsed.

In Russia below we see a similar pattern: In 1989 the birth rate reaches a peak. In the Mid 1990's when men's life expectancy fell to 49 years and an estimated 6 Mio people died of starvation, disease and suicide we see the lowest birthrate ever. The current low birth rate is partly a function of fewer potential parents since so few kids were born in the 1990's..



Ukraina er ikke klart for noen offensiv, men vil ikke ha noe valg - (steigan.no)

Putin: Coronavirus was part of the biological weapons program in Ukraine (rumble.com)

Russia's ex leader calls for Zelensky to be KILLED in revenge for drone strikes at the Kremlin (dailymail.co.uk)

Russia says Ukraine tried to kill Putin with night-time drone attack on Kremlin | Reuters

Alexander Mercouris Really Doesn't Understand What Prigozhin and Other Russian Patriots Are Saying (substack.com)

Wagner's Prigozhin Issues Most Dire Warning Yet Ahead of Ukrainian Counterattack (substack.com)

Nettavisen om de «gode nazistene» - steigan.no

Maybe Prigozhin is just really stressed out? (substack.com)

Middle East:

The Geopolitical Revolution in the Middle East – Authenticity (home.blog)

In an unannounced visit to Saudi Arabia earlier this week, CIA Director William Burns expressed frustration with the Saudis, according to people familiar with the matter. He told Saudi Crown Prince Mohammed bin Salman that the U.S. has felt blindsided by Riyadh's rapprochement with Iran and Syria—countries that remain heavily sanctioned by the West—under the auspices of Washington's global rivals.

Saudi, Iranian Foreign Ministers Agree to Resume Flights After Beijing Meeting | The Wall Street Journal (wsj.com)

USA started wars:

History of US-NATO Military Campaigns (1991-2023) - LewRockwell.com

Americans Who Tell The Truth (americanswhotelltheruth.org)

Terrorism:

How America Took Out The Nord Stream Pipeline (substack.com)

Secret Team: The Nord Stream Pipeline Sabotage Revisited - 21st Century Wire

Opfølging På Seymour Hersh Og Nordstream-Sabotagen – NewSpeek.info

Nord Stream 2 - YouTube

In Explosive New Interview, Sy Hersh Details His Allegations of the Nord Stream 2 Sabotage (VIDEO) | The Gateway Pundit | by Joe Holt

More Facts Uncovered About The NORD STREAM Explosion - YouTube

OPERATION TURKEY TREMBLORS: Hard evidence points to same powerful DEW geo-weapons DARPA used to trigger the devastating 2010 Haiti earthquake | SOTN: Alternative News, Analysis & Commentary (stateofthenation.co)

Hvordan Barack Obama bombede "Afrikas Paris" ind i et helvedeshul af mord, slavehandel, sexhandel og massessut | CovertAction Magazine

Libya. One witness statement from an NGO worker (Amnesty international): "Gaddafi is killing his civilian population" was enough to destroy Libya. The testimony was later retracted by the Amnesty employee: he had made "a mistake". And why would they bomb the Great Man Made River with uranium depleted bullets? How do you spread democracy and freedom and save the civilian population by flying hundreds of miles into the desert and bombing the country's water supply? And why did Denmark, the United States and England bomb the factory that produced spare parts for the huge irrigation system that Libya had paid American companies usd 60 billion to make?

Obama approves airstrikes against Libya, March 19, 2011 (politico.com)

Læs avisens online i pdf og click på de mange 'LINK's

**Send en
DONATION**

Litterature

People:

- Amazing Polly, Journalist
- Alexandra Henrion-Caude, Dr
- Andrew Bridgen MEP UK
- Andrew Kauffman, dr
- **Archbishop Vigano ***
- Astrid Stuckelberger, Dr
- Benjamin Fulford, journalist
- **Bobbie Ann Flower-Cox, Lawyer ***
- Catherine Austin-Fitts, former Assistant Secretary of Housing
- Christian Perrone, Professor
- Christine Anderson MEP EU
- **Christine Massey ***
- Del Bigtree, journalist
- Dolores Cahill, Professor
- Donald Trump, President
- Edward Griffin, forfatter
- **Elizabeth Lee Vliet, Dr ***
- Ellen Brown, forfatter
- Elon Musk, Twitter ejer
- Gemma O'Doherty, journalist
- **Gerry Brady, Dr ***
- **Glenn Dormer, Dr ***
- Ivor Cummins
- **J J Couey, Dr ***
- Jacob Nordengaard, professor
- James O'Keefe, journalist
- **James Patrick, film producent ***
- **Janis Plavins, Lawyer ***
- Jeffrey Sachs, dr
- Jim Jordan, US Congress
- Jimmy Dore, journalist
- Joe Rogan, journalist
- **John Beaudoin, Bsc Computer Science ***
- John Campbell, Dr
- **John Kitson, politician ***
- John Titus, investment banker
- **Johnny Wedmore, journalist ***
- Jon Rappoport, journalist
- Jordan B Peterson, Dr
- **Judy Mikovits, dr ***
- Karen Kingston, dr
- **Katherine Watt, paralegal ***
- **Kevin Corbett, Dr ***
- Lara Logan, journalist
- Laura Aboli, blogger
- **Lee Merritt, Dr ***
- Malcolm Roberts, Senator AUS
- Mark Steele, Weapons Expert
- **Mads Køie Levi Palsvig, investment banker***
- **Maria Hubmer-Mogg, Dr ***
- Mary Holland, lawyer
- **Mascha Orel ***
- Meryl Nass, professor
- Mike Adams, Natural News
- **Monica Smit, activist AUS ***
- Naomi Wolff, dr
- **Nigel Utton ***
- **Paul E Valleley, Major General US Army ***
- **Peter Chambers, Lieutenant Colonel US Army ***
- **Philipp Kruse, Lawyer ***
- **Phillip Altman, dr ***
- Rima Laibow, dr *
- **Roger Hodgkinson, dr ***
- Robert F Kennedy, Lawyer
- Robert Malone, dr
- Pascal Najadi, lawyer
- Paul Craig Roberts, former Assistant Treasury Secretary
- Patrick Wood, forfatter
- Philipp Kruse, lawyer
- Richard Werner, Professor
- Roger Hodgkinson, dr
- **Sarah Westall, journalist ***
- Sasha Latypova, forsker
- Seymour Hersh, journalist
- Sherri Tenpenny, dr
- **Sucharit Bhakdi, dr ***
- **Stephen Frost, dr ***
- **Sue Grey, lawyer ***
- Tess Lawrie, dr
- Thomas S Cowan, dr
- **Todd Callender, lawyer ***
- Tucker Carlson, Fox News
- **Ulf Bejerstrand ***
- **Warner Mendenhall, lawyer ***
- **Willem Engel, msc pharmaceutical science ***
- Xavier Azalbert, dr
- Yurij Bezmenov, journalist

Authors:

- A. Ralph Epperson
- Aleksandr Solzhenitsyn
- **Alex Kainer ***
- Alexandre Lebreton
- Alfred W. McCoy
- Anatoliy Golitsyn
- Andrew M Lobaczewski
- Andrew Wheatcroft
- Annie Jacobsen
- Anthony Sampson
- Anthony Sutton, Professor
- Arthur Firstenberg
- Arthur Horn
- Barry Lynes
- Bob Lewis
- C. Wright Mills
- Carroll Quigley
- Charlotte Thomson Iserbyt
- Christopher J Petherick
- Cleon Skousen
- Colin A Ross
- **Daniel Estulin ***
- David Duke
- David Irving
- David Livingstone
- Debbie Bookchin
- Douglas Valentine
- E. Richard Brown
- Edmond Paris
- Edward Griffin
- Edwin Black
- Eleanor McBean
- Eric John Phelp
- Etienne de Boitie
- Eustace Mullins
- F. William Engdahl
- Francois du Cluzel
- Frank Anstey
- Fritz Springmeier
- Gary Allen
- George Armstrong
- Gerard Menuhin
- Gustave Le Bon
- Hans Rosling
- Heiko Schoening, Dr
- Ion Mihai Pacepa
- Jack Roth
- James Bacque
- James H Billington
- James Jackson
- Jay Dyer
- Jim Keith
- Jim Marrs
- Jim MacGregor
- Joel Bainerman
- John Coleman, Dr
- John Hamer
- **John Leake ***
- John Perkins
- John Stockwell
- John Taylor Gatto
- Joost A. M. Meerloo
- Judy Mikovits
- Juri Lina
- Karen Wetmore
- Kerry Bolton
- Klaus Schwab
- L. Fletcher Prouty
- Larken Rose
- Leo Lyon Zagami
- Leonard G Horowitz
- Linda Baletsa
- Lynne Viola
- **Mark Bailey, Dr ***
- Mark Dice
- Martin Short
- Mattias Desmet
- Maurice Pinay
- **Meredith Miller ***
- Michael A Hoffman
- Michael Hudson
- Michael Jones
- Mihajilo Mesarovic
- Michel Chossodovsky
- Mikkel Clair Nissen
- Muammar Al-Gaddafi
- N.W. Collins
- Nicholas Hagger
- Nikolay Starikov
- Noel Malcolm
- Pedro Banos
- Peter Dale Scott

Research

(look into the following:)

- Peter Kirby
- Philip Agee
- Report from Iron Mountain
- Richard Wurmbrand
- Robert Dudley
- Robert F Kennedy
- Robin Feldman
- Rosa Koire
- Servando Gonzales
- Shaun Attwood
- Silent Weapons for Quiet Wars
- Stanley Monteith
- Stephen A. Zarlenga
- Stephen Mitford Goodson
- **Sucharit Bhakdi, Dr ***
- Sun Tsu
- Thomas S Cowan
- Tom O'Neill
- Tricia Jenkins
- Victor Marchetti
- W. H. Bovart
- Walter Bauer
- Whitney Webb
- William Blum
- William Bramley
- William Cooper
- William F Jasper
- William Guy Carr
- William J Bernstein
- William P Trebing
- Zbigniew Brzezinski
- * = Will attend the Folkemøde 15 - 17 June on Bornholm, which incidentally is the closest island to the terror attack on Nordstream 1+2

Web Pages:

- <https://blog.nomorefakenews.com>
- <https://brownstone.org>
- <https://childrenshealthdefense.org>
- <https://co2coalition.org>
- <https://dailymail.co.uk>
- <https://ellenbrown.com>
- <https://expose-news.com>
- <https://forbiddenknowledge.net>
- <https://globalresearch.ca>
- <https://jfk21.dk>
- <https://kanekoa.substack.com>
- <https://karenkingston.substack.com>
- <https://www.lewrockwell.com>
- <https://naturalnews.com>
- <https://thepeoplestvoice.tv>
- <https://patrickwood.substack.com>
- <https://paulcraigroberts.org>
- <https://rwmalonemd.substack.com>
- <https://scandinavianfreedom.news>
- <https://steigan.no>
- <https://stopworldcontrol.com>
- <https://technocracy.news>
- <https://telegraph.co.uk>
- <https://thegatewaypundit.com>
- <https://thehighwire.com>
- <https://trunews.com>
- <https://usawatchdog.com>
- <https://vaccineimpact.com>
- <https://velstandspartiet.dk>
- <https://vtforeignpolicy.com>
- <https://voxday.net>
- <https://worldcouncilforhealth.org>



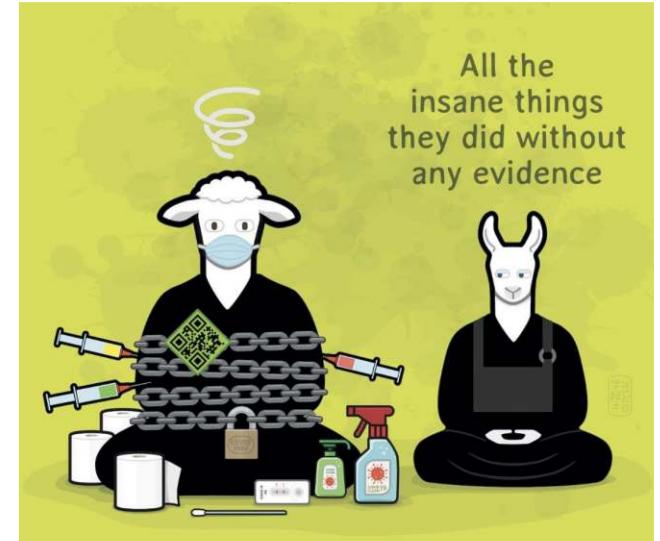
I Am Trying To Follow The Science But It Keeps Leading Me Back To The Money



FEMINISME FUPNUMMER



Nicholas Rockefeller spurgte mig: "Hej Aaron, hvad tror du, kvindefrigørelsen handlede om?" Jeg havde et konventionelt syn på det, så jeg svarede, "Hm, det gav kvinder ret til at arbejde, ligeløn og gav dem stemmeret!" Han (Nicholas) grinede af mig og sagde: "Du er en tåbel! Lad mig fortælle dig, hvad det handlede om. Vi, Rockefellerne, finansierede kvindefrigørelsen. Der var to primære grunde: 1) Så vi kunne beskatte den anden halvdel af befolkningen. 2) og vi kunne få deres børn i den offentlige skole for at indoktrinere dem. Staten ville så blive børnenes forældre." Indtil da troede jeg, at kvindefrigørelsen var en ædel og retfærdig bevægelse. - Aaron Russo



Oh I Can't Be Bothered To Do All That Research



I Know What I Just Call You An Anti-Vax Trifid Hat Wearing Flat Earth Conspiracy Theorist Instead



Hate Speech is Violence...

No, This is Violence!



Demokratiet på afveje

- af Holger The Dane, maj 2023

Vi har sovet for længe

Med blind tillid til den demokratiske proces, har vi blandt vores medborgere, valgt repræsentanter til at lede vores land. Almindelige mennesker ligesom dig og mig. Disse folkevalgte politikere har over tid udviklet store internationale samarbejder, afgivet løfter og indgået forpligtende aftaler på vores vegne. Internationale organisationer som FN, EU, WHO og NATO, sætter nu de retningslinjer som regeringer og nationale institutioner skal følge. I starten virkede det nok som en god idé, men efter årtier med lobbyisme og infiltration fra NGO'er og multinationale kooperativer er den demokratiske effekt af folkestyret blevet væsentligt reduceret. Multinationale selskaber med enorm økonomisk kapacitet er i dag toneangivende i alle de internationale organisationer, som stort set alle lande er forpligtet til at følge. Vores ledere tjener ikke længere folket, deres loyalitet ligger nu hos det "internationale samfund", hvor de kan avancere på en langt større skala i profit, magt og selvhævdelse.

Den politiske arena har udviklet sig til et dekadent cirkus, hvor de grundlæggende værdier, sandhed, kærlighed og tilgivelse, ikke længere er gældende. Politikerne giver aldrig klart svar på direkte og relevante spørgsmål. De laver nye love på daglig basis. Love, der begrænsner vores frihed, men de fjerner aldrig nogen. Kan du komme i tanke om en lov, der har gjorde dit liv bedre? Love er begrænsninger, som gør det daglige liv dyrere og mere kompliceret og begrænser vores frihed. Det er gået for vidt, nu vil de folkevalgte politikere også vil bestemme hvad vi skal have at spise, med retningslinjer dikteret fra de før omtalte internationale organisationer.

Mistro, forbud og kontrol fører til depression

Vores danske velfærdssystem, som vi var så stolte af, har udviklet sig til et sandt velfærdsmonster. Igen, startede det som en god idé... vi skulle alle give lidt til fællesskabet, for at hjælpe de nødstedte og for vores alles fælles gode. Men nu er vi alle pludselig under mistanke og overvågning. Vi skal konstant bevise, at vi ikke snyder, ved ikke at give hovedparten af frugten af vores arbejde til staten. Det er en reel dystopisk virkelighed, tusindvis af mennesker lever af at anklage hinanden, bevise skyld og uskyld, brødre og søstre imellem. Alle gode mennesker bør i stedet rette deres arbejdsindsats mod aktiviteter, der bringer værdi til samfundet.

Dokumentationsbyrden er overvældende hos alle instanser. Skattevæsenet tæller over 10.000 ansatte, der alle arbejder med mistænkliggørelse, anklage og forfølgelse af mennesker og virksomheder. På den anden side arbejder endnu flere på at bevise uskyld. Næsten lige så mange revisorer og advokater tjener til livets ophold i kampen mod staten, som de for øvrigt selv er medejere af. Dertil kommer regnskabspersonalet i erhvervslivet med mere end 300.000 virksomheder, hvor en virksomhed ikke skal være særligt stor før mindst en fuldtids bogholder er nødvendig for at overholde dokumentationskravene, i en for alle parter uoverskueligt kompliceret, skattelabyrint. Der er samlet tale om flere hundredetusinder mennesker, som får deres løn for ikke værdiskabende arbejde.

Hospitalsvæsnet, hjemmehjælpen og plejehjem, som nu har fået den diametralt misvisende fællesbetegnelse "sundhedssektoren", er blevet mindre og mindre effektive og mindre

serviceminded i takt med at vi, som påstået, er blevet dygtigere, rigere og ikke mindst lykkeligere. Kvalitetsniveauet er faldet langt ned af den skala vi plejer at sole os i, samtidig med at omkostningerne er steget voldsomt. Dokumentation, kontrol og mistillid, er også her blevet det overordnede mantra. Over en kort årrække er antallet af medarbejdere i hospitalssektoren vokset til det dobbelte, imens er antallet af sengepladser reduceret med 20%.

Mange Skadestuer, som nu hedder Akutmodtagelsen, har lukket om aftenen og i weekenden.

Der bliver flere og flere ældre, men vi skal år for år spare mere og mere på ældreplejen. Med verdens højeste skattetryk betaler vi til systematisk udhulning af økonomien. Uanset hvor mange penge, der pumpes ud i samfundet og uanset inflation, klimakrise og grænsestridigheder i det tidligere Sovjetunionen, er vores interne købekraft og vores internationale konkurrenceevne, proportionel med vores evne til at skabe reelle værdier. Overvågningssamfundet er ikke kun dystopisk, det er også dysfunktionelt og økonomisk urentabelt.

Der er kameraer overalt, i butikker og på hvert gadehørne. Private pengetransaktioner overvåges og næste gang du skal forny dit pas, bliver du tvunget til at aflevere dit fingeraftryk. For selv om du ikke er dømt kriminel er du stadig under mistanke. Det er ulovligt at betale mere end 20.000 kr. kontant pga. finanstilsynets hvidvaskningskontrol. Og det er reelt ikke muligt at deltage i samfundet uden at have en mobiltelefon, hvor ved din færden registreres og arkiveres, så staten kan afgøre, om du er en velopdragten medborger, som følger reglerne. Alt sammen er til for din sikkerheds skyld, forstår du nok.

Vi har sovet alt for længe. Det er gået over gevind ogude af kontrol.

Overvågningen af befolkningen skal stoppe, og alle kameraer i det offentlige rum skal flyttes til Folketingets sale og korridorer og afsløre, hvad politikerne gør og siger. Vi skal have adgang til alle dokumenter og breve, der har den mindste relation til det arbejde, politikerne udfører for os.

De har ingen ret til at kontrollere eller overvåge os! De skal høre vores stemmer på valgdagen, det er alt, hvad de behøver at vide om os.

Vi er folket og de folkevalgte politikere, de arbejder for os!

I medmenneskelig tro og tillid, betror vi vores politikere med magten til at styre vores land. Mishrug af denne tillid er misbrug af politisk magt. Dette er uærlighed og korruption. Det er en strafbar handling.

Vores demokrati vil kun fungere, hvis vi har ytringsfrihed og gennemsigtighed i den politiske proces.

Vi kan ikke acceptere at udefrakommende kræfter kontrollerer den politiske proces. Kun folket har ret til at stemme, og kun landets statsborgere har stemmet ved de nationale valg.

Vær opmærksom på, at alle store organisationer, stater og offentlige sektorer arbejder efter principippet "Need to know".

Det betyder, at personer kun får de oplysninger, der er nødvendige til at udføre deres egen opgave. Kun meget få mennesker har det fulde overblik og indsigt til at se de store perspektiver.

Dette gælder desværre også for mediebranchen.

Populære nyhedsoplæsere, der dygtigt og overbevisende leverer "sandheden" til os, som vi troligt skylder ned med aftenkaffen, er ikke selv aktivt opsigende og undersøgende journalister. Deres speciale er "likeability" og selve præsentationen, hvilket man ikke skal kimse af, for det kræver nemlig professionel træning, grundig forberedelse og fuld opmærksomhed på en lang række praktiske finesser, fra makeup og styling til selve den iscenesatte optræden.

Nyhedshistorierne bliver leveret via teleprompter og øresnegl, efter redaktionen har oversat og vinklet, nyhedstelegrammerne udsendt af de internationale nyhedsbureauer. Disse bureauer er bemærkelsesværdigt forbundet til de selv samme kooperativer, der yder indflydelse i det før omtalte "internationale samfund". Det kan være svært at forstå, men tænk over det. Alle de store nyheder præsenteres med præcis samme ordlyd i stort set samtlige medier. Ofte bliver kun en side meninger og holdninger accepteret, imens anden side bliver udskammet og latterliggjort, hvis den da i det hele taget bliver omtalt.

De få korrupte aktører, der manipulerer folket, benytter en old gamle "Del og hersk" metode for at holde sig til magten. De sætter folket op mod hinanden. Sorte mod hvide, muslimer mod kristne, nationer mod nationer, mænd mod kvinder, mennesker mod mennesker.

Vi må ikke falde for denne usle strategi. Vi er folket, vi må stå sammen nu og ikke bekæmpe hinanden, alt imens vores hårdt tilkæmpede basale menneskerettigheder, demokrati og ytringsfrihed langsomt forvirrer og udviskes.

Nu er det på tide at vågne op!

HOLGER THE DANE



Y
O
U

C
A
N

END OF STORY.



Northern Light Convention

15th-17th June 2023 in Bornholm, Denmark

40+ International Speakers

[Read More](#)

[Donation](#)

Please Make a Donation to Help Cover the Costs of the Event!

Our 40+ Guest Speakers include two US Army Generals, Archbishop, numerous doctors, authors, politicians, activists and

lawyers who are currently working on all fields including legal action against the deep state criminals.

- Alex Krainer, Author and Investment Manager (Croatia), The Conflict between Russia and the West
- His Excellency Archbishop Carlo Maria Viganò (Vatican)
- Bobbie Anne Flower-Cox, the lawyer who recently won a crucial case in the Supreme Court of New York State (USA)
- Christine Massey (CAN), Virology on Trial
- Daniel Estulin, Dr Political Science, author of 18 books, professor (Mexico and Canada), Global Projects at War
- Professor Dolores Cahill (Ireland), All Men & Women are liable for their actions/omissions
- Dr Elizabeth Lee Vliet MD, American physician and founder of Truth for Health Foundation (USA)
- Dr Gerry Brady, (Australia), Proper practice of medicine
- Glenn Dormer MD (SWE), False pandemic to real slavery
- Dr J J Couey advisor to Robert F Kennedy Junior (USA), Control of human beings through medical tyranny
- James Patrick, Planet Lockdown Filmdirector, Economist (USA), National Sovereignty vs. Globalism
- Janis Plavins, Lawyer, dipl.iur., MBA (Latvia), Globalist Terror Reparations Act. Legal framework
- John Beaudoin Sr, Bsc Computer and Systems Engineering, MBA (USA), Government Abuse and Corruption
- John Kitson, politician (ENG), Digital ID. The Final Lockdown
- John Leake (USA) author, The courage to face Covid-19

- Johnny Vedmore, Journalist (Chile and UK), The Gain of Function Industry
- Dr Judy A Mikovits (USA), Plague of Corruption
- Katherine Watt, Nat Science Degree, Paralegal (USA), WHO/BIS/DoD initiatives that undermine sovereignty
- Dr Kevin Corbett (UK), The history of AIDS and its links to COVID-19
- Kynthea, Annetta Driscoll and Timothy Saunders (USA, USA and Turkey), Boycott tyranny. The Other Side of The News Show
- Dr Lee Merritt MD (USA), Ohio Chemical Spill - It's Not What You Think
- Dr Mark Bailey, Author (New Zealand), The Covid19 Fraud and War on Humanity
- Dr Med Maria Hubmer-Mogg (Austria), From masspsychosis to crowdresilience
- Mascha Orel founder of We for Humanity (Germany and former Soviet Union), There is no freedom without free media
- Meredith Miller, Author and Holistic Coach (USA), Psychological torture and Stockholm Syndrome
- Monica Smit, Managing Director (Australia), Reignition of democracy and global walkout
- Major General US Army Paul E Valleley (USA), Americas Endgame for the 21st Century and The Mindless War
- Nigel Utton, Head Teacher (ENG), Education Charter of World

- Freedom Alliance
- Lieutenant Colonel Peter C Chambers, American military medical doctor, US Army Special Forces (USA)
- Dr Phillip Altman (Australia), The safety and efficacy of Covid-19 jabs
- Philipp Kruse, Lawyer (Switzerland), WHO: Hope or threat for health, for human rights and for democracies?
- Dr Rima Laibow (USA), WHO: All American Death Star
- Dr Roger Hodkinson MD, is a medical specialist in pathology, a graduate of Cambridge University, (Canada and UK)
- Sarah Westall, journalist (USA), Sarah Westall Show
- Professor Sucharit Bhakdi (Germany), RNA-injections: the path to heaven or to hell?
- Sue Grey, Lawyer, Bsc Microbiology (New Zealand), Strategic and legal advice in the battle for human rights
- Dr C Stephen Frost BSc MBChB Specialist in Diagnostic Radiology (UK and Sweden), Is globalism good for humanity
- Todd Callender, Lawyer (USA), Smoking Gun Proof of Biden's Treason?
- Ulf Bejerstrand chairman of pol party Knapptryckarna (Sweden), Believe in yourself and fellow human beings
- Lawyer Warner Mendenhall (USA), How to bankrupt Pfizer
- Willem Engel, Msc Pharmaceutical Science (Holland), One health, the trojan horse for social engineering

Gain understanding of initiatives and thinking how we may put a hard stop to the technocratic agenda that is being implemented in full force.

Explore realistic and necessary actions that may halt the accelerated deployment of the power grab by the globalist elites.
Find out where and how you may be able

to contribute and help restore the sovereignty of individuals and nations that has been practically demolished over the past years.





VelstandsPartiet

Jorden Frihed Kundskab



**Magten, pengene og
sundheden tilbage
til folket!**

Støt Demokratiet med en
VælgerErklæring
Et
folkestyre
baseret på respekt
for menneskerettighederne
og folkets engagement



ØKONOMI

- Kontrol med og profitten af pengeskabelsen skal tilbageføres til folket.
- Al skat på mennesker skal fjernes.
- Skatteindtægterne skal komme fra skat på overførsler af penge, importskat er "klimavenlig" og ejendomsskat på al ejendom undtagen folks primære bolig.
- Rentefrie realkreditlån til folks primære bolig.

www.velstandspartiet.dk

VelstandsPartiet - Jorden Frihed Kundskab

Læs mere om det økonomiske program: www.velstandspartiet.dk | info@velstandspartiet.dk

Læs, del og download denne og tidligere aviser: avis.jfk21.dk

Læs, del og download denne og tidligere aviser på engelsk: www.scandinavianfreedom.news

