

Endnu en klimaforsker med stor anerkendelse står frem: "Vores modeller er ren Mickey-Mouse af den virkelige verden"

- af Cap Allon, *Electroverse*, 28. apr. 2023, [LINK](#)

Dr. Mototaka Nakamura fik en doktorgrad i videnskab fra Massachusetts Institute of Technology (MIT), og har i næsten 25 år specialiseret sig i unormalt vejr og klimaforandringer på prestigefyldte institutioner som MIT, Georgia Institute of Technology, NASA, Jet Propulsion Laboratory, California Institute of Technology, JAMSTEC og Duke University.

I sin bog *The Global Warming Hypothesis is an Unproven Hypothesis* forklarer Dr. Nakamura, hvorfor datagrundlaget, der understøtter videnskaben om global opvarmning, er "utroværdig" og ikke til at stole på:

"Globale gennemsnitstemperaturer før 1980 er baseret på utroværdige data," skriver Nakamura.

"Før man begyndte at observere hele planetens overflade via satellit i 1980, var det kun en lille del af Jorden, der var blevet observeret for temperaturer med en vis nøjagtighed og hyppighed. På verdensplan er det kun Nordamerika og Vesteuropa, der har pålidelige temperaturdata, der går tilbage til det 19. århundrede."

Fra 1990 til 2014 arbejdede Nakamura med skydynamik og kræfter, der blander atmosfæriske og oceaniske strømme på mellemstor til planetarisk skala. Hans baser var MIT (for en doktorgrad i meteorologi), Georgia Institute of Technology, Goddard Space Flight Center, Jet Propulsion Laboratory, Duke og Hawaii Universities og Japan Agency for Marine-Earth Science and Technology.

Han har udgivet mere end 20 klimaartikler om væskedynamik. Der kan ikke sættes spørgsmålstegn ved mandens troværdighed eller vidensgrundlag.

Nutidens "videnskab om global opvarmning" ligner en pyramide, der er vendt på hovedet, og som er bygget på nogle få klimamodellørers arbejde. Disse AGW-pionerer hævder at have påvist menneskeskabte CO₂-emissioner som årsag til de seneste temperaturstigninger og har derefter blot fremskrevet denne opvarmning. Alle efterfølgende klimaforskere har taget resultaterne af disse oprindelige modeller for givet, og vi er endda nået dertil, hvor blot det at teste deres gyldighed betragtes som kætteri.

Her i Nakamura har vi en højt kvalificeret og erfaren klimamodellør med upåklagelige referencer, der afviser det uvidenskabelige grundlag for påstandene om klimakrise - AGW'ernes værste mareridt.



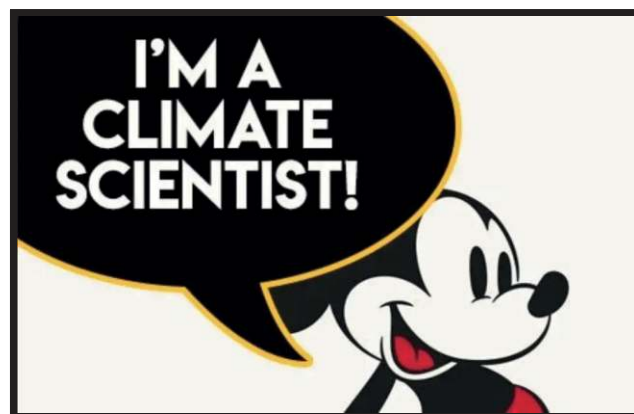
Climate scientist Dr. Mototaka Nakamura's recent book, *Confessions Of A Climate Scientist: The Global Warming Hypothesis Is An Unproven Hypothesis*, blasts global warming data as "untrustworthy" and "falsified".

Data Falsification

"Når jeg argumenterer mod global opvarmning, finder jeg det sværest at overbevise folk om dataforfalskning, nemlig temperaturfusk. Hvis man ikke vælger sine ord med omhu, glemmer nogle fakta eller har en forkert tone, så er det meget nemt at komme til at lyde som en konspirationsgalning."

But now we have Nakamura.

Den gode doktor har beskyldt de rettroende forskere for "dataforfalskning" i form af at justere historiske temperaturdata ned for at puste nutidens subtile opvarmningstendens op.



Nakamura skriver: "De globale data for gennemsnitstemperaturændringer har ikke længere nogen videnskabelig værdi og er ikke andet end et propagandaværktøj for offentligheden." Og selvom klimamodellel er nyttige værktøjer til akademiske studier, "bliver modellerne bare ubrugelige stykker skrammel eller værre (da de kan producere alvorligt misvisende output), når de bruges til klimaprogner."

Klimaprognerer er simpelthen ikke mulige, konkluderer Nakamura, og konsekvenserne af menneskeskabt CO₂ kan ikke bedømmes med den viden og teknologi, vi har i øjeblikket. Modellerne forenkler groft den måde, klimaet fungerer på.

Ud over at ignorere solen forenkler modellerne også havdynamikken i stor og lille skala drastisk; aerosolændringer, der genererer skyer (skydække er en af de vigtigste faktorer, der afgør, om vi har global opvarmning eller global afkøling); drivkræfterne bag is-albedo ("Uden en rimelig nøjagtig repræsentation er det umuligt at lave meningsfulde forudsigelser af klimavariationer og ændringer på de mellemste og høje breddegrader og dermed hele planeten"); og vanddamp.

Klimaprognerer lider også under vilkårlige "afstemninger" af nøgleparametre, som man simpelthen ikke forstår.

Nakamura Om CO₂

"Det virkelige eller realistisk simulerede klimasystem er langt mere komplekst end et absurd simpelt system simuleret af det legetøj, der hidtil er blevet brugt til klimaprognerer, og det vil være uoverstigeligt svært for de naive klimaforskere, der har nul eller meget begrænset forståelse af geofysisk væskedynamik," fortsætter Nakamura.

"Dynamikken i atmosfæren og oceanerne er absolut afgørende faktorer i klimasystemet, hvis man skal gøre sig håb om nogensinde at kunne forudsige klimavariationer på en meningsfuld måde."

Derudover modelleres solinput som en "aldrig skiftende mængde", hvilket er absurd.

"Det er kun få årtier siden, at vi blev i stand til nøjagtigt at overvåge den indkommende solenergi. I disse få årtier har den varieret med en til to watt per kvadratmeter. Er det rimeligt at antage, at den ikke vil variere mere end det i de næste hundrede år eller lænere, hvis man skal lave prognoser? Jeg vil sige, Nej."

Du kan læse Mototaka Nakamuras bog gratis på Kindle.

Bevæbn dig selv med fakta, og spred dem så - fakta som de tre, der er samlet nedenfor (alle taget fra bogen):

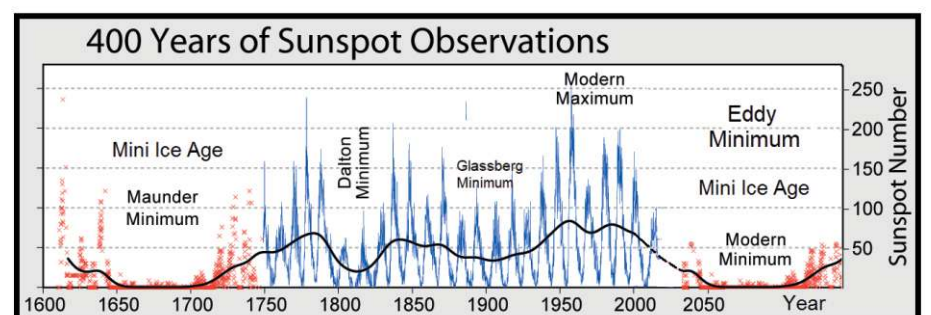
- "[Modellerne har] ingen forståelse for skydannelse/forstærkning."
- "Man laver antagelser, og så laver man justeringer for at understøtte en fortælling."
- "Vores modeller er en parodi på den virkelige verden."

Solens Kraft

Solens effekt er ikke konstant, IPCC - og moduleringen af skyer er en afgørende konsekvens.

Under solminima svækkes solens magnetfelt, og det udadrettede tryk fra solvinden mindskes. Det gør det muligt for flere kosmiske stråler fra det ydre rum at trænge ind i vores planets atmosfære. Disse CR'er har vist sig at skabe skyer (Svensmark et al), og skyer er kendt for at spille en afgørende rolle i Jordens klimasystem.

Som Roy Spencer, PhD. kortfattet skriver: "Skyer er jordens solskærm, og hvis skydækket af en eller anden grund ændrer sig, har du global opvarmning - eller global afkøling."



De kolde tider ser ud til at vende tilbage i takt med historisk lav solaktivitet.

NASA har advaret om, at den næste solcyklus 25 vil blive "den svageste i de sidste 200 år".

Læs avisen online i pdf og click på de mange 'LINK's

avis.jfk21.dk