

Videnskabsfolk Anskueliggør Undersøiske Vulkaners Rolle Omkring Klimaforandringer – Men Medierne Vil Ikke Vide Af Det

- af *Chris Morrison, The Daily Sceptic*, 7. maj 2023, [LINK](#)

Den nylige fordobling af kendte undersøiske vulkaner er en meget signifikant geologisk opdagelse, men det er stort set blevet ignoreret af mainstream medierne. Det er det seneste eksempel på, hvordan propagandaen om menneskabt klimaforandring fører til undertrykkelse af videnskabelige nyheder, som kan risikere at åbne diskussioner om naturlige årsager til de konstante klimaforandringer. En gruppe oceanografer ledet af Scripps Institute of Oceanography i San Diego har identificeret i alt 19.325 nye vulkaner eller havbjerger, som skal føjes til de allerede kendte, eksisterende 24.643.

Vulkaner i udbrud under havoverfladen producerer enorme mængder af kuldioxid og vil spille en vigtig rolle ved at tvinge opvarmet vand og næringsstoffer rundt i de omkringliggende områder, med mulig påvirkning af strømmingen og livet i havet. Nogle videnskabsfolk mener det spiller en vigtig rolle i havets sammensætning og har en afgørende påvirkning på fremtidens klima. Videnskabsforfatteren Jo Nova observerer at dem der laver klimamodellerne har en anden opfattelse, fordi de tror at al uforklaret opvarmning skyldes CO₂. Med et sarkastisk glimt i øjet tilføjer hun: "Stillehavets bevægelser har den største indflydelse på jordens klima, men vi 'ved', som kun ypperstepræsten kan, at vulkaner, som vi aldrig har studeret absolut ingen indflydelse kan have".

Næsten alle mainstream medier synes at ignorere historien, så vidt jeg kan se ved at lave en Google søgning, Englands Sun og USA's Newsweek. Siden nyheden kom frem har BBC ført deres specielle klima sider med nogle klik tryk ikke historier, idet de for nylig har registreret en enkelt dags 'rekord' varme i Spanien, en overvejelse om eventuelt klimaforandring kunne 'ødelægge' Australiens vinhøst, anvendelsen af køkkenets varme til opvarmning i re-

stauranter, og et forslag om at livet i havets 'tummørke' bliver truet på grund af opvarmning. Ivrigt klima fakta-check krigere som Reuters og Agence France Presse (AFP) forholder sig tavse om sagen, det samme gør Guardian, Washington Post, New York Times og CNN.



Bemærkelsesværdigt, BBC's vulkanfobi synes et overstået stadium. I 2015 kørte de en historie 'Undervandsvulkaner opdaget ved Australien'. Historien var at i alt fire uddøde havbjerger var blevet identificeret nær Sydney. Vulkanekspert Richard Arculus skulle have fortalt AFP at "hver gang vi sætter spotlight på havets bund, ser vi ting som vi aldrig har set før".

Det er kun 20% af havens bund, der er blevet kortlagt med sonar og disse seneste opdagelser opstår ved tyngdekraft data fra satellit altimetri. Disse målinger gør det muligt for videnskabsfolk at opnå meget mere information om havbundens topografi. Videnskabsfolk forventer at man ville kunne opdage mange flere tusinde havbjerger. Jo Nova beretter at den anden største vulkan i solsystemet ikke skal findes på Jupiters måne Io, men 1.000 miles øst for Japan. Den er på størrelse med De Britiske Øer. I januar 2022 var der en kæmpe eksplosion 40 miles fra Tongas kyst, som sendte en kæmpe tsunami ud i regionen.

The Scripps videnskabsfolk understreger at "havbjerger er værdifulde karakteristisk af havbunden fordi de giver indsigt i mange af jordens geologiske, oceanografiske og ecologiske cyklusser og processer". Yderligere noterer de at havbunds niveauer har en vigtig indflydelse på oceanernes cirkulation, med store havbundsfunktioner med rygge og plateauer der virker som 'barrierer', som inhiberer dyb koldt vand som blandes med det varmere vand i overfladen. De seneste studier menes at vise, at havbjerger kan have indflydelse på oceanets cirkulation, som kan hjælpe videnskabsfolk til bedre at forstå optagelse af varme og kuldioxid i havet. Varme veksler mellem havet og atmosfæren og bevægelserne mellem ækvatoriale regioner og polerne er svære, om ikke umulige at plote nøjagtigt, men de spiller en vigtig rolle med at regulere vejr på kort sigt og be-

tingelser på langt sigt for klimaet rundt i verden.

Havbjergene vil kunne betyde varme eller kulde, vi ved det simpelt hen ikke. Men kun klima modeller - 'ypperstepræsterne' - har alle svarene og de ignorerer alle effekter af havbjerger, især de tusinder der vil blive opdaget. Manglen på interesse fra medierne

om denne seneste opdagelse indikerer hvor meget geologi, kemi, fysik og andet videnskabeligt arbejde er effektivt ikke medregnet i forhold til de vedtagne klimaforandrings retningslinier. Det er svært ikke at konkludere, at sådanne beskyttelser er givet, for ikke at udfordre den ubeviste hypoteses mod overvejende menneskelig involvering.

The Daily Sceptic har ved flere lejligheder noteret at i løbet af de sidste syv årtier har der været meget lidt eller ingen opvarmning i Sydpolen. Ifølge de seneste papirer er havisen "moderat ekspanderet"

og varme har været "næsten ikke eksisterende" over det meste af islaget. Men der har været noget varme på et sted, ovre på den vestlige side af kontinentet. Kuldioxid er meget velblandet i atmosfæren, så det er et meget videnskabeligt relevant spørgsmål at stille, hvorfor kun opvarmningen af dette ene område? En alternativ forklaring kunne være tilstedeværelsen af en række af vulkaner i dette område. I 2017 opdagede videnskabsfolk 91 vulkaner i West Antarctica Rift System. Det blev til i alt 138 vulkaner i dette område. Højderne var mellem 300 og 12.600 fod, med den højeste lige så høj som Mount Fiji.

Jo mere vi lærer om planetens geografi og videnskaben bag de kaotiske processer af oceanerne og atmosfæren, jo mindre forstår vi i virkeligheden hvordan klima udvikler sig. Så vi er afhængige af fejlbehæftede input og output fra grundlæggende klima modeller for at overbevise os om at vi er på vej mod et klima Armageddon, og kun en top-down kollektiv netto nul løsning kan redde os fra vores dårskab.

