

Australiens Meteorologiske Institut Fifler Med Temperaturmålingerne

- af *Cap Allon, Electroverse, 18. apr. 2023, LINK*

Vi har længe vidst at offentlige myndigheders opgaver med at registrere klimaet rutinemæssigt har 'justeret' de rå temperaturdata, vi ved at de sætter fortiden koldere, så de kan vise aktuelle målinger som varmere, vi ved at de lyver; og vi ved at de bekæmper FOI (Freedom of Information).

Nu ved vi også, takket være en FOI forespørgsel hos det australske meteorologiske institut (BoM), at de også ignorerer WMO anbefalinger og skaber kunstig opvarmnings tendenser ved at anvende elektroniske sonder i stedet for de traditionelle kviksølvs termometre.

Uafhængige videnskabsfolk – altså dem der ikke er afhængige af løn fra det offentlige – har længe argumenteret for at når BoM har skiftet til elektroniske sonder ville det skabe en kunstig 'menneskeskabt' opvarmningstendens for Australiens temperaturdata. Men BoM har fortsat argumenteret, at ændringen ikke gjorde nogen forskel.

Elektroniske sonder måler hvert sekund i døgnet og den højeste værdi i en 24 timers periode bliver den dags højeste aflæsning, elektroniske sonders målinger, der ikke ville blive målt med traditionel kviksølv.

Ved at gøre sådan ignorerer BoM altså WMO anbefalinger, "at aflæsning med sonder bør registrere målinger over mindst 1 minut". Disse retningslinjer er vedtaget, fordi WMO ved at 'et-sekunds' aflæsning giver oppustede temperaturer, en anomale og momentvis 'top' i udstyret bliver derved dagens officielle højeste temperatur. Selv hvis en gennemsnitlig temperatur målt med en sonde var den samme som med et kviksølvs termometer, vil extremerne sandsynligvis blive forskellige. Luftens adfærd, turbulens og ændringer klokken 15:00, hvor højeste temperatur normalt bliver registreret er forskellig fra dagens daggrys minimum måling. Og igen, det er det ekstreme, som den nye sonde måler, som bliver registreret som dagens officielle temperatur.

Men dette er i virkeligheden ikke sagens kerne, i det mindste ikke for mig. Hvis BoM ansatte vil lege med sonder, hvem skal jeg så snakke med, hver for sig. Sagen her er at hvis kontoret ligeud nægter at bekendtgøre data fra de traditionelle termometre parallelt med sondedata for en uafhængig sammenligning, for at føre to separate datalister.

Det var tydeligt, at BoM også følte, at de havde noget at skjule og kæmpede i retten for FOI for at holde disse data skjult. Der er ikke nogen acceptabel uskyldig undskyldning for dette. BoM forsøger ikke engang at give en: et offentligt finansieret kontor bruger statens penge for at skjule data – faktisk.

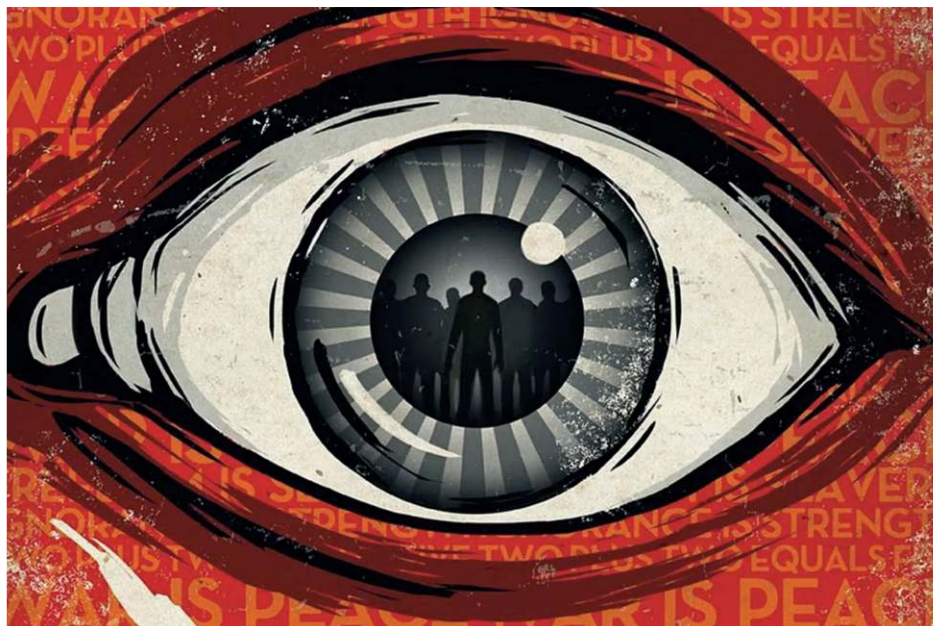
Og endelig, efter mere end tre års kamp i retten fik en gruppe uafhængige videnskabsfolk, ledet af John Abbot fra FOI, adgang, en påske aften, efter sagen blev ført for den Administrative Appeals Tribunal – men kun til en lille del af de parallelle kviksølvdata. Ved en gennemgang af sagen blev det klart hvorfor kontoret kæmpede så hårdt for at holde det skjult.

Videnskabsfolkene fik fat i bare 20% af de parallelle data fra Brisbane Airport, en af 38 steder som de oprindeligt bad om under FOI, men de begrænsede data afslørede alligevel en bombe: de elektroniske sonder ved Brisbane Airport registrerede

temperaturer op til 0,7 grader varmere end lufthavnens traditionelle kviksølv termometre.

Læg hertil BoM's uforklarlige beslutning (igen, de prøvede ikke engang at give en grund) at reducere størrelsen af Stevenson screens skabt til kunstigt at forhøje temperaturdata med op til 1 grad – og den logiske konklusion er at Australiens officielle klimagentur manipulerer med temperaturdata for at støtte den menneskeskabte global opvarmning fortælling.

Selv på trods af disse afhængigheder insisterer BoM på, at der ikke er nogen 'betydelige' forskelle (trækker allerede tilbage fra deres oprindelige 'ingen' forskel) viser analyser af data fra videnskabsdame Jennifer Marohasy, at der er konstateret statistisk betydelig forskel. I løbet af den 3-årige periode, hvor målingerne blev gjort tilgængelige, gav sonderne højere temperaturer end kviksølv termometre placeret ved siden af i 41% af tilfældene og lavere i 25,9% af tilfældene.



BoM bestrider ikke dette faktum, siger doktor Marohasy, de ignorerer dem bare. Hun pointerer også at dataene kun repræsenterer tre ud af de i alt 14,5 år (januar 2008 til juli 2022) hvor parallel målinger blev foretaget på Brisbane Airport: "Det er også kun en brøkdel af de i alt 760 års målinger med parallel data, som man har afholdt på 38 forskellige lokationer spredt over hele Australien", tilføjede hun.

De lister BoM frigav inkluderer 1094 A8 rapporter med håndskrevne, daglige højeste og laveste temperaturer fra både sonder og traditionelle flydende i glas termometre registreret fra instrumenter på samme sted/Stevenson skærm.

BoM har elektroniske data, formoder jeg?, men man kan kun forestille sig de forbandede data de digitale lister ville vise, i forhold til udeladelserne fra FOI oplysningerne.

Desuden, de officielle sonde-fejlagtige temperatur målinger fra Brisbane viser sig stadig koldere med sidste vinters (2022) ender med byens koldeste vinter nogensinde registreret. De officielle data viser også Australien oplevede koldere end gennemsnit for vinteren 2022, såvel som en koldere end normalt forår 2022 og sommeren 2022-23. Selv i forhold til BoM's manipulerede data, viser Australien sig at være koldere.

Det er i øvrigt ikke første gang at BoM meteorologi er blevet diskrediteret.

I 2017 blev kontoret taget på fersk gerning, igen af den flittige doktor Marohasy, ved at regulere temperaturer for at holde dem over det forud-

bestemte minimum, med yderligere mindst 2 NSW automatiske vejrstationer.

Dr. Marohasy fortsætter med at spørge hvorfor perfekte gode rå data bliver manipuleret for at ændre en kold tendens til en varmere.

Den uafhængige forfatter Ken Stewart har studeret tusinder af data og gentagne gange afsløret, at BoM har noget at forklare, og beskylder dem for gentagne data manipulationer, for at vise tidligere koldere data til nu aktuelle varmere data.

Bureauet bliver også anklaget for lejlighedsvis at give Moder Natur en hjælpende hånd.

For eksempel, Sidneys centrale vejrstation ved Observatory Hill var for nylig på nippet til at holde temperaturen på 32 grader hele året – for første gang siden man begyndte at samle data for 163 år siden. Men et strategisk placeret solpanel 'dukkede op' og pegede direkte på vejrstationen, som The

Daily Telegraph, blandt andre, belejligt forhindrede anlægget i at opnå denne præstation. Ligeså betænkeligt er, at efter spørgsmålet blev stillet, 'forsvandt' panelet ligeså mystisk som det var kommet.

Australien er måske nok en lille spiller i dette globale bedrag, men mit håb er at afsløringen af BoM's uærlige dataindsamling vil udløse en domino effekt. Vi ved at størstedelen af jordens befolkning ikke er faldet for denne AGW partis hændelse. Vi ser det i alle offentlige artikler – hvor de er tilladt (så derfor naturligvis ikke i BBC – som afslører en meget skeptisk (Joe) borger. Det burde få en tendens eller 'mavefornemmelse' hos masserne – rigtig eller forkert.

I det frie åbne marked for ideer, og vi lever da i et demokrati (ha) eksisterer menneskabt global opvarmning ikke og

som følge af det naturligvis heller ikke klimahysteriet. Det er mislykkedes for verdens ledere at overbevise befolkningen om faren, selv efter mere end 40 års propaganda og ufattelige monstrøse budgetter.

Klimaet har ganske enkelt ikke spillet med dem, isbjergene er ikke smeltet, polar bjørnene er ikke uddøde og det største koralrev er ikke forsvundet og jorden er dårligt nok varmere. Teorien er ganske enkelt forkert på hvert eneste punkt, alle frister overskredet uden hændelser, og menneskeheden som helhed er ikke så naive eller uvidende på disse emner, for de besidder følelser og nærhed og har en hukommelse – alligevel insisterer etableringen på at piske en død hest. Hvorfor?

Fordi det giver dem store indtægter, både politisk og finansielt. 'The Great Reset' er baseret på en global opvarmnings teori. Organisationer som ICPP ville ikke eksistere uden. De har skubbet tingene alt for langt til at de kan opgive nu. Selv på trods af en 'buende' offentlighed, har vore regeringer, regerende eliter og deres MSM (etablerede medier) fortsætter med at sælge os "verdens undergang", men alligevel er der ganske få der hopper på den – kun indoktrineret ungdom og gamle brokhoveder med frelserkomplekser.

Global opvarmning er død; for den håndfuld der stadig prædiker dens dogme, det er på tide at du tilslutter dig den rigtige side af historien.